

古

韻

發

明

古韻發明序

乾隆癸丑乙卯間予以庶事督學山左以經術教士

韻學者予亦教以許氏說文發明古韻當言六書之一爲詩聲
便知必有不諧之字若推類言聲則唐韻二百六部無不可通
蕩然無復疆界矣顧亭林以詩之不協韻者爲方音其論甚確
去古云遙博徵難恃惟有就經文所有爲據條分縷析庶不至
於鑿空傅會耳滕陽張君芸心博學多聞尤精於古韻勒成一
書介予弟梅叔亨由揚州郵寄嶺南節署索弁言予公餘翻閱
頗喜其通古今之訓詁明聲韻之是非矣爰書數語以歸之是
爲序

道光六年丙戌五月朔揚州阮元作於廣州節院

古無韻學六書之諧聲以聲求義三百篇之風雅頌矢口成文
由於天籟未若後世之限部區聲也故漢以前有聲而無韻六
朝之後韻學興而聲始舛錯矣李登之聲類沈約之四聲韻陸
法言之切韻書皆亡佚莫可考見據近今之所存而可按者孫
愐之唐韻爲最古厥後代有變更沿革靡常卽唐韻一書亦經
重修或併或分而韻益紊亂焉夫音以土方而別聲由遞變而
訛居今日而上溯隋唐旣與彼時之音聲不合則自隋唐而上
道秦漢及周其不合更有甚焉可知於不合而求諸合此考古
家所以有古韻之說也然吳才老韻補欲返之古而不得其解
乃大暢叶韻之說株離參錯體例牴牾逮及元明有不被其蒙

惑者鮮矣至

本朝顧氏江氏戴氏三家之書出而數千年之荆棘蒙茸一旦
爲坦夷蕩平之路於是而讀書之士得識入門之徑矣滕陽張
芸心先生博學嗜古潛心經術涉獵百家尤喜於聲韻之學服
膺顧江戴三家之論推廣其所未盡之蘊著爲古韻發明一編
未附切字肆考於等聲律音諸法靡不精研入深徵引典籍博
采衆論兼綜條貫脈絡井然洵足爲亭林諸子之功臣已竊謂
古韻之名雖始於吳氏棫而叶韻之謬自明陳氏第開之其作
毛詩古音考屈宋古音義排比經文參以羣籍定爲本證旁證
三條乃亭林諸子之先聲也今芸心先生是書之成復足以羽

藝之吾知顧江戴三君子復起必深知己之感爾
道光四年甲申九月重九後十日吳縣吳志忠謹書

古韻發明敘

古人訓詁之學因文字而定聲音因聲音而得訓詁聲音之不明於古人諧聲假借轉注之義不明而訓詁之學亦不明是故說文諸書字書也而聲緯之廣韻諸書韻書也而義緯之聲音與文字理相該備而後訓詁之學以明道光十一年滕陽張芸心先生以所著古韻發明一書寄示其書以廣韻二百六部總爲九類辯其何爲正音何爲流變分別部居源流條貫余卒讀之而嘆其學之博辯之明功之勤也嘗謂聲音之道有正音以立文字之準卽有轉音以通文字之窮然音之正有定而音之轉無方卽一州一邑各操土風有不能盡通者况閱千百年之

夫乎因其不能通而概歸以叶韻此古音之所以湛霾終古也
自陳氏季立始知考毛詩屈宋以求古音崑山顧氏繼之而古
音粲然明白矣其持論謂一字祇有一音於古人異讀者輒謂
之方音或以爲無韻後儒尙有遺議洵乎初始者之不易而踵
事者之足以補其失而匡翼之也顧氏以後江氏慎修戴氏東
原遞相推闡條分縷析而古學益明近時段氏懋堂於六書音
均審辯精詳實事求是今芸心先生博綜諸家以抒心得不苟
同亦不立异非學之博辯之明加以功之勤而能然乎抑又聞
之古人義存乎聲義隨聲變古人之立言也倉卒無其字或因
類假借如禮經之有古文周官經之有故書不通古音無以通

古文今是書於辯音之外附以經文異字偏旁點畫各加考證則又兼綜五經文字九經字樣諸書而於象形指事會意之旨靡不該備矣世之爲訓詁學者得是書而讀之豈小補哉平湖朱爲弼拜誤

古無韻書韻卽其時之方音未有平上去入之限四聲通爲一韻蓋本於六書諧聲自有條理疆界集韻成書起於魏李登聲類東晉呂靜倣其法作韻集宮商徵羽各爲一篇厥後音韻彙出各有乖互齊梁閒周沈始分平上去入隋臨潼陸法言切韻出魏晉及齊梁之韻書俱亡法言等數人雖據當時之音撰爲定本亦斟酌古今南北古音之條理猶可考見故先儒但借今韻離合以求之唐人苦其苛細奏合而用之有獨用同用之注詳議未審宋廣韻又議窄韻十三處許附近通用陸氏二百六韻部分相承未改南宋末江北平水劉淵始加改併名爲併其所通用實則非通而併且闌入他韻使古音之相近而不相

侵者雜然混而爲一矣顧氏有見於此悉本廣韻以字偏旁別聲音古韻之疆界犁然但六書之諧聲假借詩之取韻因方語差池閒有越畔者韻書折中列國之音不可強而齊之故字有定限又有流變此江氏戴氏皆從而加密也說文爲文字聲音書之最古諧聲多與毛詩合不揣固陋據廣韻考說文發明三家之意審定正音在前見字有定限別出流變於後不使混心目有未允者竊下己意焉

道光癸未季春滕陽張畊敘

吳有堂先生書

展讀鉅製淵博四部囊括百家不獨韻學足以闡明卽經義亦由是而旁通曲證得一捷徑矣海內士子應爭先快覩耳其書之淹洽周詳洵堪懸之國門千金而莫易一字者乃復謙抑虛懷遠道相咨益徵先生度量之過人矣忠家世業詩書先祖所著經史論存家嚴所著經句說刻已數載想均邀巨眼點閱已忠承庭訓托業青氈然賦性迂疏未能通貫羣籍偶有千慮之得未敢問世近與友人顧君千里商訂剞劂釋名頗有所裁革俟明年鐫板之後當郵寄呈政其書俗本多譌先生書中引用尚多諒必有先得我心者也附呈拙跋一首非敢爲濫竽之吹

弄斧於班門也聊以誌高山景行之慕如蒙不棄筆削而附之
末則驥尾之彰寔所萬幸

戊子三月廿五日

愚弟袁鍊

致書

芸心先生大人閣下丙戌冬與馬友泉同寓聞其盛稱閣下古韻之著亟思快讀乃語王全之全之以藏本見惠披讀經時略窺條理學博識精莫可殫述我朝爲古韻學者顧江戴尙矣段氏若膺張氏皋文江氏晉三遞相師承亦各名家吾東則惟孔氏驥軒牟氏廬坡箸有成書今得

大箸鼎足而三然語博與精要必以 大箸爲最探諧聲之原於解字尋分韻之理於羣經萃百家之言而取其長抒一心所得而慎其斷非學之至博而識之至精何以有是是殆顧江以來一大宗也豈僅區區爲吾東所首推哉

京師諸好讀者莫不傾仰故敢因全之更求

推賜輒蒙 慨許頒到之辰不終日而取携一空然必藏

書之家嗜古之士始爲分布非敢濫投且以一部託績溪

胡竹村農部培賢轉呈高郵王懷祖先生審定並丐序言

如其獲果卽當奉聞先茲肅脩蕪蘭恭頌

箸安並申謝不宣 鍊頓首

戊子三月廿又七日海曲後學許瀚奉書

芸心老先生大人閣下瀚僻居海隅鮮見寡聞旬年前讀天鳳

碑跋尾始識

大名詢之鄒魯友有以古韻告者思讀若渴欲致莫由比來

京師與王君全之遊獲詳顛末以今年三月遂因全之而蒙

大賜感幸何如自古韻之亾讀古者惟朦朧於叶韻中至明陳氏始出卓識直指本音厥惟功首我

朝顧江戴三家繼起乃大發其蘊而金壇段氏懋堂吾東孔氏驛軒剖析益密並堪接武今讀

大箸以九類括二十五部以廿五部括廣韻二百六部於各部中核其何爲正音何爲流變何爲俗譌以次排比較若列眉廣韻之失其部者則挹彼注茲別收於後然後詳徵顧江戴三家言而暢其所未發匡其所不當蒐討羣書裁

鎔衆說以羽翼之既以類聚又以羣分擇焉斯精語焉復
詳是蓋不但鼎足乎段孔直集顧江戴之大成而於陳氏
爲會歸矣近世言古韻者又數家張氏惠言皋文有毛詩
韻部江氏有誥晉三有音學十書丁氏履恒若士有形聲
類篇棲霞牟先生應震廬坡有毛詩古韻旁及桂未谷先
生之說文義證郝蘭皋先生之亦疋義疏雖非韻書並多
發明而高郵王懷祖太夫子伯申老夫子父子濟美方以
廿一部說古韻未有專書惟散見於廣雅疏證讀書雜誌
經義述聞經傳釋詞諸書中海內爲聲音訓詁學者胥依
歸焉瀚意欲以

大箸呈鑿諒結綠青萍無弗遭眞賞於下薛也抑瀚之同志
從觀假讀傾慕實繁而瀚止此一寶未能割分便中尙希
多 賜幾部雖

大箸匪嗜以流傳而末學實欣其沾溉貪越之罪並望
鑿原茲因全之兄旋里之便肅此鳴謝恭祝

箸綏伏惟

朗照不宣瀚頓首頓首

江有誥字晉三歛人韵分廿一部其音學十書曰詩經韵

讀羣經韵讀附國語大戴楚詞韵讀附宋賦

子史韵

讀漢韵讀廿一部韵譜附通韵譜合韵譜

諧聲表

入聲表 唐韵再正 古音總論 此外又有說文彙

聲 說文質疑繫傳訂譌 等韵叢說 音學辨譌奈家

寒不能盡付梓人惟詩經韵讀及古韵總論刊成瀚時常

讀之 丁履恒字若士現任山東肥城知縣其形聲類篇

有部分篇通合篇餘論之分共三卷瀚嘗假鈔副本無刊

本韵分十九部 牟盧坡先生箸毛詩古韵時盡屏韵書

惟以說文及毛詩及周秦有韵之文反覆推求六年而成

然後取顧江二家相印證多有暗合其支韵分三部与段

氏合而卒以未得讀段氏書爲憾晚年箸毛詩奇句韵考

則欲盡通其所分廿六部似涉汗漫不可爲訓矣瀚附陳

數載神交時深葭溯遙欽

芝範佩服良殷新正中浣乃荷

華翰先施並

大著一套惠讀快慰匪常藉知

雲心先生潭祺清吉文祉迥禧望

雲翹企欣頌奚如知前奉

寸函已承

鑒及茲寄上拙刻詩鈔一部儀禮石經按勘記一部統呈

誨正并求於拙集上賜題一二首以垂不朽若有鴻便懇惠

大著數部嘉惠後學是所深幸耳弟年來無善可陳惟小兒

禁

去夏入泮試草呈

閱差堪告慰

錦襄特此奉復順請

文安諸惟

垂鑒不宣 教弟阮亨頓首

閣下半年精力於聲韻之學實有根據非挾密啟扇融貫許氏唐韻諸家未易臻此然猶勤二懇二未敢自以爲信必正之當代鉅儒名宗一質其可否此見

閣下講求之深而此書之必傳亦可於今日決也惜弟狃於帖括泊而一行作吏鞅掌風塵于此道懵然無識兩月以來讀禮之暇稍二翻閱又惜其心不專精不能於大著別有進解望日由泐至滕滿擬親詣

高軒面伸感悃并可稍質疑信又因天氣暑墊恐反擾瀆閒牕肅此志謝俟天氣少涼赴滕會算交案再當趨聆教言也專此肅請

潭禧餘容續布不盡欲言

芸心仁兄大人閣下

愚弟制孫宗煥頓首

天箸分八類廿三部不廿四者良由閉口諸韻無從分爲三也
談古音者至此已極後有作者分之合之而已不能別有創解
也篇內所引吳氏陳氏顧氏江氏戴氏諸說或從或不從或引
申或撥正無不至當而斷以己意之處尤見析及豪芒此固由
於多讀書而實由於善體會也甚矣講此學者苟或囿於鄉音
雖終其身不能入門况升堂乎况入室乎拜服拜服鼎臣亦嘗
留意此學苦無指授但取成書研求之或於四方之士音證之
亦閒有所得然未筆之於書今得

巨作則闕筆亦無憾竊謂吾家才老之書本不足觀然開闢古
音門徑是其一功後人雖屢加駁斥實皆補其所未遯想才老
亦甘受之獨是古音之學至今日可謂精矣然其中有令人無
法可處之處今置諸家之書於案頭觀之但能以心治之以目
治之斷斷不能以耳治之以口治之卽起諸家問之諸家當必
同喚奈何也鼎臣久欲奮筆而卒止者蓋爲此耳再反切之法
總不出乎雙聲疊韻聲有若干非字母無由知韻有若干非廣
韻無由知然字母之說或曰北魏之神珙或曰唐之守溫今以
經典釋文證之陸氏在神珙之後守溫之前其反切無一不具
而絕無字母之說又無一不與字母相合此何故也劉士明指

古音類
南一書可謂密矣然其通廣侷狹各門亦在影響之間其類隔較古人有加亦不能全合於陸德明也又

書中屢言平上去各有十三樣是極是極入聲止有六樣此則未允鼎臣細按之入聲止有五樣不知何故此條仍望於便中

示知

許印林英銳可畏將來造就正未可限量也

大箸敬弄以待不時展閱

芸心先生閣下

臨榆吳鼎臣頓首啟

上年接許印林兄札得悉

先生爵里姓氏學問時深知音之念新正忽奉到手書

驚喜曷勝承示入聲止有五樣疑拙書之六樣此是就

兗郡土音言所指平入混音字亦就滕嶧二縣土音言耶

膝接樓卽有異讀音至歷城則有七樣矣蓋入聲混平之
十三樣到處不同多少不等他方尙有更多者觀聖部中
可知故辨平仄法以字形爲主本六書之諧聲按字偏旁
以類求之最爲簡便不獨知平入分聲之源由此可以通
古韻平上去各有十三樣乃合天下之全音言北方梗會
二攝與通隨姑蘇則與臻隨徽邵有呼東冬鍾似眞侵者
有呼東韻似陽唐者又如弋陽關山讀作光觴之類皆水
土風氣使然平上去之十三樣亦有不全者何疑於入聲
之五樣乎陸德明隋唐閒人神琪乃唐憲宗元和後人戴
氏有辨證魏孫叔然始作反語本於雙聲疊韻顧氏以爲
自漢以上卽已有之引沈括謂古語已有二聲合爲一字
者鄭樵謂慢聲爲二急聲爲一又考經傳所舉甚多古人
訓詁音義相兼其二聲慢聲之上一字乃一聲之轉以其
異音名曰雙聲故與字母若合符節非由字母有雙聲卽
字母亦可增可減隋唐經籍志稱婆羅門書以十四音貫
一切字漢明帝時與佛書同入中國晉太始初沙門竺曇
摩羅察譯光讚般若經始傳四十一字母其後諸僧所譯
互有異同然皆自行於彼教華嚴四十二字母亦自爲梵
音不隸以中國之字故經典釋文絕無字母之說自神珙
作四聲五音九弄反紐圖收於玉篇之末始流入儒書自

鄭樵得西域僧七音韻鑑作七音略始大行於中國劉士
明又本七音略作指南稽其源流自有端緒中國以雙聲
取反切西域以字母統雙聲故陸氏反切無一不與字母
相合毛稚黃言反切上聲下韻事甚簡捷以字母參之反
滋繁紆毛大可謂門法爲紛棘方中履譏門法爲遷就按
切字有上切下收二法唐以前皆是上切非由韻書字母
所以全合陸德明自宋司馬溫公指掌圖據廣韻字母以
下收切字分音和類隔等法元以來又就等韻切字不得
不立門法遷就調劑故往往不合於陸氏古韻無傳宋吳
才老著韻補部分雖多謬誤後人之知講古韻實從此書
顧氏稱其考古之功爲陳季立書所自出與宋庠古音辨
並爲椎輪之始協韻出於諸聲說文爲文字聲音書之最
古諧聲多與毛詩合其某聲本先儒之說偶有流變大抵
有所傳授而讀若某則東漢汝穎間土音與諧聲往往不
符第觀其六書之一爲諧聲便知必有不諧之字以字偏
旁別聲音據毛詩及周秦有韻之文考校古韻之疆界可
見而泛濫淆亂部分難明卽尙論其當世之音亦不能盡
合古人本音何論廣韻爲後世之音但韻書雖起於六朝
其源自經傳子史先儒注之音切來故可借廣韻考說文
校毛詩韻而求其合分都更有依據非必沾沾於廣韻也

古音之學莫善於以字偏旁別聲音法方言古今沿習展轉各殊繫乎地者在列國即非一讀繫乎時者如曲阜爲聖人之居今言不與魯頌合漢人所謂齊言今齊無其語北人口語無入聲平入混讀又無閉口音顧氏南人口語有入聲因詩易北方人作兄古注多入聲讀作平上去未有四聲之限將入聲亦轉爲平上去此其心目耳與北人同謂土音雖讀耕清皆作真音知不與真通而不能改音如北人是心目與耳能辨而口不能治北人聽之則心目與口能辨而耳不能治各圍於水土無可奈何者亦非概不可以口耳治所以服膺顧氏不泥字音而主於字形定正音分部也肅此佈復

滕陽張嘒頓首白

雲心先生大人閣下玉耳

先生名久矣事牽道阻良覲末由春仲計偕至都旋以需次

秋初朱宗山考功同年惠讀

大箸古韻發明切字肆攷全部探討本原推求傳注證彙精密

條例貫通洵克闡漁仲七音畧陳第古音考之微而與亭林慎修諸書相輔洋洋音韻之總匯後學之津梁矣旅中展習如獲奇珍附陳管窺祇請

教定具錄於左

切字肆攷四十三引方言壻謂之倩今俗呼女壻爲卒便卒便正切倩字此疑有誤案方言卷三東齊之閒壻謂之倩郭璞解言可借倩也今俗呼女壻爲卒便是也卒便一作平使史記倉公傳黃氏諸倩集解徐廣曰倩者女壻也駟案方言曰東齊之閒壻謂之倩郭璞曰言可假倩也正義倩音七姓反宋本廣韻三十二霽倩倩利又巧笑兒倉甸反四十五勁倩假倩七政反

謹案

佩文韻府諸倩收四十四敬倩下

康熙字典人部八畫倩廣韻韻會正韻𣎵倉甸切去聲說文男子之美稱若草木之慈禧也蕭望之字長倩東方朔字曼倩皆美也詩巧笑倩兮傳好口輔也又集韻韻會正韻𣎵七正反清去聲方言東齊之閒壻謂之倩凡假貸及暫雇使令亦謂之倩阮芸臺制府經籍纂詁敬韻倩引廣雅釋親壻謂之倩歷考諸書無以壻倩假倩讀倉甸切者今云卒便正切倩字未詳所本謹援疑思問之義備臚鄙見惟

大教裁示不宣

單父時式玉頓首

筠石先生大人閣下 學識疎陋又鮮同志之助謬成辭
刻瑕多瑜少接

華翰過辱 獎譽何以克當承 示以諸書壻倩七政反

與倉句切異義疑顧氏卒便切倩音義不符有誤蓋字音

字義皆當尙論其世類氏家訓言兩聲各義始於葛洪徐

邈自晉以前字義不隨字音爲分別顧亭林段若膺皆詳

言之盧紹弓學士謂顧氏之言極是但不可施於今耳其

注方言云卒便合音卽爲倩一作平便此校者之辭作平

使者誤沈存中言古語有二聲合爲一字者鄭漁仲言慢

聲爲二急聲爲一卒便二字不過二聲慢聲本無意義亦非

典要郭璞東晉初人在葛徐之前注方言時倩讀倉甸切

引當時俗語之卒便取聲非取義校者不察卒便取聲改

作平便取義失郭氏之旨卽此見書有不可概以文義求

者說文倩人字从人青聲東齊謂之倩本方言解字用

唐韻倉見切擊傳七縣反唐韻尙未細分宋本廣韻則分

二音二義倩从青聲當以七政反是正音倉甸切爲流變

詩巧笑倩兮韻盼論語又韻綯則流變於殷部又不得以

韻書字書所無爲疑矣考究要實事求是別白精審臨文

則不可泥古違今也謹疏愚見 呈覽惟
先生審正之 張呀頓首

客感燕臺拜登

天著郵牋申悃附貢疑團翼藉往復聞所未聞嗣緣嘉平簡發
出都未克以承讀

還示寸衷耿系東顧爲勞茲者

紀綱遠來賈書重惠盥手雜誦如炙

麈談

先生好古深思學務心得所云字音字義當尙論其世又云攷
究要實事求是臨文則不可泥古違今卓哉名言豈惟韻學研
經之道盡是矣中引顏氏諸家之說斷以己意發明證彙粲若
列眉葉誤辯惑不煩言而已能津梁後進良無窮極正不第

一 人之幸也忻謝
二 附上 方伯劉眉生師代刊 先祖所
著 砭俗藥言舍四弟館課詩賦江右贈言集顏魯公麻姑仙壇

記帖各一希

著作之暇時

覽觀焉專此復詢

辰祺惟

琴心先生大人鑒教不備

古單時式玉頓首

四聲四冊書珍軼百朋之錫一讀一擊節輝增十襲之藏
儀述作以銘膺肅祇歡而拜手惟今之韻在古曰均書有
形聲事意之殊部無平上去入之限廢載則明良儷語作
歌亦緒祀鄰詞雅頌相承源流可溯洎屈宋製賦騷之體
越齊梁拗聲韻之譚切韻誤自法言唐韻刊從孫愐披字
統字林之得失訂韻集韻畧之謬疎迺今無載籍之存尙
孰究塞通之旨沿及宋元而降因之獨併每乖韻補由才
老濫觴旣部分之多誤古音推用脩畧例或本末之未融
偉夫定本證旁證於毛詩端自著音考音義於陳第謂古
人文與今別凡稱叶實其本音改字不煩符前賢韻緩之

解頴門共仰正羣儒音學之趨論表推注傳以討本元亭
林之五書加密標準主周商而附秦漢發源之四卷倍精
辨微書垂綜陰陽長短空實而審異正誤錄附括疑似開
合等列以定同逮嗣響之有東原編遺書而嘉後進凡此
作者夫何問然

先生信而好古精以集思偏旁訂自說文疆界釐於廣韻發明
三家之意定厥正音證邇八代以來別其流變二十五部
二百六部折九類之衷十八清聲十八濁聲切肆考之字
類隔音和之各得雙聲疊韻以交諧信藝苑之智燈允詩
林之寶鑑崇慶六書昔肆九攝今研觀宮商角徵羽之條

分快脣舌齒牙猴之縷析念彼等章摘句徒陋因而訛沿
從茲托雅揚風卽事半而功倍專鳴謝悃遠頌

著祺莫罄鄙懷諸惟

徵鑒

雲心先生大人文座

聊攝宋崇慶頌首

崇川馮曼海

雲鵬

先生贈七言律二首

白首窮經尙咀皇根原許氏著篇章聲詩在昔歸天籟韻學於
今發古香汎覽百家鎔六籍安排肆考接三基東原絕業誰能
振賴有滕陽相里張

一
書
卷
月
一
零門翹首路悠悠珍重瑤編惠遠郵愛客不辭千日酒藏書多
在十間樓奚公山外高賢寄洙泗橋邊羈客愁相望無由得相
見憑將數語識荊州

大學士李中堂

鴻賓

曰張芸心先生古韻發明誠千古不朽之

書今果壽之棗梨傳諸奕禩益信文章有靈

字之大端形與聲古韻形聲並論而以字形爲主顧氏言字自當以形相附按文字偏旁以類求之主古人韻緩不煩改字一部有讀二音者江氏每部改讀一音戴氏言字異音同或積相似之音亦不諧皆是以字形別聲音分部故據字形以審定正音

說文諧聲本先儒之說雖周末音已轉移大抵有所傳授而讀若某乃許氏就後漢本地土音與某聲往往不符諧聲假借者少詩韻偶有流變固不得背經文而從許氏亦不可因詩偶取韻而廢六書相傳之諧聲審定正音以諧聲爲主而不泥許氏讀若某不合諧聲者卽詩之取韻亦是流變以詩韻說文相校

不徒恃詩韻爲證象形指事會意字無定聲則以詩韻爲主校
廣韻詩用流變字列在前者尊三百篇也又有應入流變收在
前者因注是正音如獻亦作犧之類

戴仲達云微許氏說文文字之本幾於影滅而迹絕矣故以說
文爲本但解字繫傳二書互異徐楚金言自許氏沒傳寫者不
曉本意多要妄加聲字戴仲達又以爲說文者常以諧聲爲會
意故多曲說今以廣韻詩之取韻與說文相校擇善而從以合
古韻爲定二書一諧聲一會意合韻者取諧聲不合者取會意
俱諧聲不合者則入流變蓋諧聲乃五方之儒所傳或偶有假
借徐鼎臣不知古音多云非聲未詳是以唐韻律古也

一字兩收者音有定限又有流變也此雖出類字乃六書之假借固不可以爲據素古韻亦不得盡沒其方音古人因方音相混偶用當時他處雖讀爲二音於韻字不得不讀其方音後人韻書不得不收其字未必皆後世始流變此繫乎地与繫乎時者不同

一字一部中數韻數收者在一聲足知此數韻通爲一韻在四聲足知入聲爲某平上去之入故具載

說文爲小篆之祖字字皆本六書由篆而隸則有不拋篆者有全違篆者有減篆者添篆者有篆隸同文者變隸爲楷益失本真不考篆無以正楷或有須見篆方曉隸者載篆而明之又有

造字省而難辨者亦引說文之象形指事會意者皆引說文諧聲易知者略而不注隸變疑混者明其致譌之由

元魏太武帝始光二年三月初造新字千餘頒之遠近以爲楷式唐武后亦造新字道書仙經漢唐以來姓氏亦往往造新字及世俗譌傳之字此等非由篆隸變楷又非方音流變韻書以聲收入流變字爲六書之假借古韻所有新字卽俗字與譌字皆古韻所無因廣韻所收附之韻末以示區別

每部末取經傳子史假借字一之以義證明聲義

經典假借字有不可以文義推求者必用聲義法

逢字與說文本義不符皆

是假借其引申推類者以文義求

聲義本漢儒改字法

見毛傳鄭箋三禮注

自唐末失傳宋末戴仲達六書

故始言四目

聲義相通聲義相近同聲一聲之轉

本朝戴東原復闡明之

諧聲假借並出於聲或同聲或轉聲或聲義相倚而俱近或聲近而義絕遠

今推廣假借爲八條因聲以求義

非通古音不能知聲義故諸家皆講求古韻

二十五部祇十六韻九部入聲附內

聖附烏億附噫屋附謳約附天厄附娃乙附衣還附

爲邑附音依王懷祖分緝益與侵談各爲二韻則十八韻

謀附醜

以毛詩去入通韻定入聲附某部

以毛詩用韻分部

以字偏旁別聲音定正音

除分部之旁論諧聲偏旁如河从水可聲除水旁論可

以古韻等韻分假借八條

以博學深思實事求是折衷經義

廣韻獨用同用四聲表

上平聲

上聲

去聲

入聲

東獨一用

董獨一用

送獨一用

屋獨一用

冬鍾二同用

凍鴉字附
見腫韻

宋用二同用

沃燭二同用

鍾三

腫獨二用

用三

燭三

江獨四用

講獨三用

絳獨四用

覺四

支脂五脂之同用

紙獨四用
旨止同用

寘至五至志同用

脂六

旨五

至六

之七

止六

志七

微獨八用

尾獨七用

未獨八用

魚獨九用

虞模十同用

棋十一

齊獨十二用

語獨八用

慶姓九同用

姥十

薺獨十一用

御獨九用

遇暮十同用

暮十一

霽祭十二同用

祭十三

泰獨十四用

卦怪十五同用

怪十六

夫十七

隊代十八同用

佳皆十三同用

皆十四

灰哈十五同用

哈十六

蟹獨十二同用

駭十三

眊海十四同用

海十五

眞

十七
諄臻同用

軫

十六
準同用

震

二十一
稔同用

質

五
術櫛同用

諄

十八

準

十七

稔

二十二

術

六

臻

十九

臻

此字附
見隱韻

訛

字附
見煥韻

櫛

七

文

二十
獨用

吻

十八
獨用

問

二十三
獨用

物

八
獨用

欣

二十一
獨用

隱

十九
獨用

煥

二十四
獨用

迄

九
獨用

元

二十二
魂痕同用

阮

二十一
混很同用

願

二十五
恩根同用

月

十
沒同用

魂

二十三

混

二十一

恩

二十六

沒

十一

痕

二十四

很

二十二

恨

二十七

寒

二十五
桓同用

旱

二十三
緩同用

翰

二十八
換同用

曷

十二
末同用

古韻發月

二

代十九
廢二十
獨用

桓 二十六

緩 二十四

換 二十九

末 十三

剛 二十七
山同用

潛 二十五
產同用

諫 三十
糊同用

黠 十四
錫同用

山 二十八

產 二十六

糊 三十一

鍇 十五

下平聲

上聲

去聲

入聲

先 一
仙同用

銑 二十七
獮同用

霰 三十二
線同用

屑 十六
薛同用

仙 二

獮 二十八

線 三十三

薛 十七

蕭 三
宵同用

篠 二十九
小同用

嘯 三十四
笑同用

宵 四

小 三十

笑 三十五

肴 五
獨用

巧 三十一
獨用

效 三十六
獨用

豪 六
獨用

皓 三十二
獨用

号 三十七
獨用

歌七
戈同用

芻三十三
果同用

箇三十八
過同用

戈八

果三十四

過三十九

麻九
獨用

馬三十五
獨用

禡四十
獨用

陽十
唐同用

蕩三十六
蕩同用

漾四十一
宕同用

藥十八
鐸同用

唐十一

蕩三十七

宕四十二

鐸十九

庚十二
耕清同用

梗三十八
耿靜同用

映四十三
諍勁同用

陌二十四
麥昔同用

耕十三

耿三十九

諍四十四

麥二十一

清十四

靜四十

勁四十五

昔二十二

青十五
獨用

迴四十一
獨用

徑四十六
獨用

錫二十三
獨用

蒸十六
登同用

拯四十二
等同用

證四十七
澄同用

職二十四
德同用

古韻發明

三

登

十七

等

四十三

噎

四十八

德

二十五

尤

十八

有

四十四

宥

四十九

侯

十九

厚

四十五

候

五十

幽

二十

黝

四十六

幼

五十一

侵

二十一

寢

四十七

沁

五十二

緝

二十六

覃

二十二

感

四十八

勘

五十三

合

二十七

談

二十三

敢

四十九

闕

五十四

盍

二十八

鹽

二十四

炎

五十

豔

五十五

葉

二十九

添

二十五

忝

五十一

楛

五十六

帖

三十

咸

二十六

賺

五十二

陷

五十七

洽

三十一

銜 二十七

檻 五十三

鑑 五十八

狎 三十二

嚴 二十八
凡同用

儼 五十四
范同用

釅 五十九
梵同用

業 三十三
乏同用

凡 二十九

范 五十五

梵 六十

乏 三十四

切韻之大要有三雙聲一也區別其洪細二也聲類異同三也

所謂聲類異同者就二百六韻之次第考之亦不甚遠東冬鍾

一類也劉鑑切韻指南別之爲通攝江則古音同東冬一類今音同陽唐一

類切韻指南江攝支佳一類也脂微一類也祭泰夬廢一類也之哈一

類也齊韻牛屬脂微半屬支佳而皆灰二韻則牛屬脂微半屬

之哈切韻指南支脂之微止攝齊佳皆灰哈及祭泰夬廢蟹攝魚虞模一類也切韻指南遇攝真諄

臻欣文魂痕一類也切韻指南臻攝元寒桓剛山先仙一類也切韻指南山攝

古韻發辨

四

蕭宵肴豪一類也

切韻指南效攝

歌戈一類也

切韻指南果攝

麻一類也古音

半同歌戈一類

半同魚虞

元已來麻韻

又岐而二

切韻指南假攝

陽唐一類也

切韻指南宕攝

庚耕清青一類也

切韻指南梗攝

蒸登一類也

切韻指南深攝

嚴凡一類也

切韻指南凡十有六攝

上去入統乎此支佳韻

內有從歌

戈流變而入者之韻

流變爲尤而侯韻則流變入虞

陽唐流變爲庚尤幽流變爲蕭音之流變有古今而聲類大限無古今就

一類分之爲平上去入又分之爲內聲外聲又分之爲一二三四等列雖同聲同等而輕重舒促必嚴辨此隋唐撰韻之法也

韻類之三

等四等字爲鍾之上聲惟鍾鶴二字屬一等爲冬之上聲以字少不別立部目又臻櫛二韻無上去聲字者其上去

聲字在隱欸二韻內
聲隱韻去聲欸韻兼二等三等其二等隱欸等字卽臻攝二韻
之上去也亦以字
少不別立部目
古音之說近日始明然考之於漢鄭康成箋

毛詩古聲填寘塵同及注他經言古者聲某某同古讀某某
之類不一而足是古音之說漢儒明知之非後人創議也唐陸

德明毛詩音義雖引徐邈沈重諸人謂合韻取韻協句大致就

詩求音與後人漫從改讀名之爲叶者迥殊而於召南華字云

古讀華爲數於邶風南字云古人韻緩不煩改字是陸氏固顯

言古人音讀及古韻今韻之不同矣宋吳棫作韻補乃就二百

六韻注古通某
冬鍾注古通東脂之微齊灰注古通支虞模注
古通魚諄臻殷痕青蒸登侵注古通眞仙鹽沾

嚴凡注古通先覃談咸銜注古通剛宵肴豪注古
通蕭戈注古通歌唐注古通陽侯幽注古通尤
古轉聲通某

古韻發月
五

佳皆哈注古轉聲通支文元魂注古轉聲通眞
寒桓剛山注古轉聲通先麻注古轉聲通歌
古通某或轉入

某江注古通陽或轉入東庚
其分合最爲疏舛鄭庠作古音辨

分陽支先魚尤覃六部
東冬鍾江唐庚耕清青蒸登並從陽韻
脂之微齊佳皆灰哈並從支韻眞諄臻

文般元魂痕寒桓剛山仙並從先韻魚模歌戈麻並從虞韻
蕭宵肴豪侯幽並從尤韻侵談鹽添咸銜嚴凡並從覃韻
近

崑山顧炎武作音學五書更析東陽耕蒸而四析魚歌而二故

列十部
古音表東冬鍾江第一支脂之微齊佳皆灰哈第二魚
虞模侯第三眞諄臻文元魂痕寒桓剛山先仙第四蕭

宵肴豪幽第五歌戈麻第六陽唐第七耕清青第八蒸登第九
侵覃談鹽添咸銜嚴凡第十而支韻半屬第二半屬第六尤韻

半屬第八入聲質術櫛物迄月沒曷末黠鎋屑薛麥錫職德屬
第二兼屋昔二韻字屋燭鐸陌昔屬第三兼沃覺

藥麥四韻字沃覺藥屬第五兼屋鐸錫三韻字
吾郡老儒江

慎修永據三百篇爲本作古韻標準於眞已下十四韻侵已下

九韻各析而二蕭皆有豪及尤侯幽亦爲二故列十有三部

第一

部東冬鍾江第二部支脂之微齊佳皆灰咍分尤韻字屬焉第三部魚虞模分麻韻字屬焉第四部眞諄臻文殷魂痕分先韻字屬焉第五部元寒桓剛山先仙第六部蕭宵有豪第七部歌戈麻分支韻字屬焉第八部陽唐分庚韻字屬焉第九部庚耕清青第十部蒸登第十一部尤侯幽分虞蕭宵有豪五韻字屬焉第十二部侵分覃談鹽三韻字屬焉第十三部覃談鹽添咸

凡 顧君轉侯韻入虞江君轉虞韻字入侯江君得之金壇段

若膺玉裁言支佳一部脂微齊皆灰一部之咍一部漢人猶未

嘗假借通用晉宋已下乃少有出入迄乎唐之功令支脂之同

用灰哈同用於是古之截然爲三者罕有知之今析支脂之祭

而四則十六部入聲顧氏僅分屋質藥緝四部江君析質月錫

職而四析緝盍而二故增多四部

第一部屋沃燭覺第二部質術櫛物迄沒分屑薛二韻字

屬馬第三部月曷末結鐸屑薛第四部葉鐸分沃覺陌麥昔錫
六韻字屬馬第五部麥昔錫第六部職德分麥韻字屬馬第七
部緝分合盍葉枯業洽狎乏
第八部合盍葉枯業洽狎乏
今更析藥鐸而二顧氏鐸并屋後

而藥鐸有分江君適未省照也
初楊侯韻譜校正一過其書亦

卽呼等之說於舊有入者不改舊無入者悉以入隸之與江先
生四聲切韻表合僕已年定聲韻考別十九鐸不與覺藥通者

又分覺藥陌麥昔錫之通鐸者爲歌戈之人謂江先生以曷爲
歌之入末爲戈之入者應改正楊氏雖不能辨別藥鐸之異而

以藥鐸配陽唐配蕭
宵有豪又以鐸配歌
音有流變一繫乎地一繫乎時
陳氏曰

內聲有不詞繫乎地者也百年之中語有遞轉繫乎時者也况
有文字而後有音讀由大小篆而八分由八分而隸凡幾變矣

音能不變乎所貴誦詩讀書尚論其當世之音而已矣三百篇
詩之祖亦韻之祖也作韻書者宜權輿於此自周至後漢音已

轉移其未變者實多愚考說文之中多與毛詩合者乃繫乎地
徐鉉修說文概依孫愐之切韻是以唐音而反律古矣

者在古人卽非一讀五方殊語隨聲氣轉變見於六經者遠數

者在古人卽非一讀五方殊語隨聲氣轉變見於六經者遠數

之不能終其物六書之諧聲假借詩之取韻各因其聲類中一

二字由他類流變而入者用之非舉此兩韻字盡通也審音非一類而

古人之文偶有相涉始可以五方之音不同斷爲合韻其流變所入各如其方之音在古

人不訾爲非正音不疑其誤蓋列國之音卽各爲正音不可強

而齊之也顧氏音學五書輒云後人誤入某韻當改入某韻當

削去併入某韻其詩本音易音有非韻而注爲韻者有更韻而

謂爲一韻者有實韻而不注韻者未明於音有定限又有流變

是以滯於一偏隋唐二百六韻據當時之音撰爲定本雖未考

古音不無合於今大戾於古然別立四江以次東冬鍾後殆有

見於古用韻之文江歸東冬鍾不入陽唐故特表一目不附東

冬鍾韻內者今音顯然不同不可沒今音且不可使今音古音

相雜成一韻也不次陽唐後者撰韻時以可通用字附近不可

以今音之近似而淆紊古音也惜不能盡從斯例如五支有從

歌戈流變者當別出立韻目表之次歌戈後別立儀韻上去聲

寘別立十虞別出從侯幽流變者次侯幽後別立冉韻上去聲

破韻遇仍舊日別出本九虞別立十二齊別出古通支佳者次支佳後別立圭

類字改立芋韻十三佳如五支別立駟韻上去聲十二蟹

聲十一齊別立韻別立瀝韻十五卦別立十四皆十五灰別出古通之哈者次之哈後韻別立

駭十四賄仍舊日其皆之上聲別立韻別立十六哈別出韻別立

古通脂微者次脂微後別立韻別立十九代別立韻三蕭四皆

五肴六豪別出從侯幽流變者歸於蕭次侯幽後

蕭之本類併於宵上去之

別出者歸於三十九篠三十四嘯而

二韻本類字併於三十小三十五笑九麻別出從魚模流變者

次魚模後

別立家韻上去三十五馬四十禡仍舊

十二庚十三

耕別出從陽唐流變者歸於庚

庚之本類字併於耕上去之別出者歸三十八梗四十三映而

二韻本類字併於三十九馱四十四諄

十八尤別出從之哈流變者歸於尤次之

哈後

尤之本類字併於二十幽上去之別出者歸四十四一先有四十九宥其本類字併於四十六黝五十一幼

當分爲二韻一與真諄臻欣文魂痕附近一與元寒桓刪山仙

附近二十二覃二十三談二十四鹽當別出古與侵通者次侵

後上去準此分之入聲一屋別出從職德流變者次職德後

別立

韻一屋二沃四覺別出從藥流變者次藥後

屋別立瀑韻沃覺仍舊目其本類字

別立歸韻
及角韻

十八藥別出古與鐸通者次鐸後

別立若韻

十九鐸二十

陌二十一麥二十三錫別出古與藥通者次藥後

鐸別立藥韻

翟別麥昔錫之從鐸流變者歸於陌

陌之本類字併於麥麥字歸二十四職改爲槩韻昔

字歸二十陌改本類字爲春韻

別錫之從屋燭流變者次屋燭後

別立威韻侵已下

九韻其入聲古今無異說又方之諸韻聲氣最斂詞家謂之閉

口音在廣韻雖屬有入之韻而其無入諸韻無與之配仍居後

其前昔無入者今皆得其入聲兩兩相配以入聲爲相配之樞

紐陸氏所分有入聲及無入聲之韻截然不同推歌戈麻與有

糸入者同與無入者異陸氏潤同藥鐸爲一故失其入聲不知覺

藥一類鐸又一類一爲陽唐之入一爲歌戈麻之入不可潤也陽唐與蕭宵奇豪相配歌戈麻與魚虞模相配歌戈本與蒼有入之韻近因引喉而不激揚昔人遂以所定無入之韻例之凡音聲皆起於喉故有以歌韻爲聲音之元者其同於蒼有入之

韻不同於善無入之韻明矣審其音有入者東董送之類如氣之陽如物之雄如衣

之表無入者支紙真之類如氣之陰如物之雌如衣之裏又平上去

三聲近乎氣之陽物之雄衣之表入聲近乎氣之陰物之雌衣

之裏故有入之入與無入之去近從此得其陰陽雌雄表裏之

相配而侵已下九韻獨無配則以其爲閉口音而配之者更微

不成聲也支佳韻字雖有從歌戈流變者虞韻字雖有從侯幽

流變者皆屬旁轉旁推交通爲旁轉不必以例正轉微轉而不出其類轉而軼出其類遞

相條貫共入互轉三者爲正轉以正轉知其相配及次序而不以旁轉惑之以

正轉之同入相配定其分合以去入相通偏旁諧聲定入聲爲某平上去之入以同類互轉聲氣

交通定同入相配真諄臻欣文魂痕與脂微齊皆灰開分十六其入聲

質術櫛物迄沒屑元寒桓剛山先仙与皆祭泰夫廢其入聲月

曷末黠鎋薛蒸登与之哈尤分十五亥來屬其入聲職德一呈

東冬鍾江与幽侯蕭再分十四皆杯其入聲屋燭篤分二沃角分四

陽唐庚与宵肴豪其入聲藥覺沃禿分十九鐸翟分二十三錫

清青耕与支佳圭分十二其入聲昔脊改錫麥改歌戈麻儀分五

與魚虞模家分九其入聲鐸陌若分十八侵覃其入

聲緝合盍覃談鹽添咸銜嚴凡其入聲合盍葉怙洽狎業乏以

九類分二十五部若入聲附而不列則十六部阿第一鳥第二

聖第三此三部皆收喉音膺第四噫第五億第六翁第七謳第

八屋第九央第十天第十一約第十二嬰第十三娃第十四尾

第十五此十二部皆收鼻音殷第十六衣第十七乙第十八安

第十九靄第二十遏第二十一此六部皆收舌齒音第二十

二邑第二十三醜第二十四醜第二十五此四部皆收唇音

按本

華嚴演唱十三字快翰翁
烏嚙哀醫因安音諸謳阿有微轉而不出其類者如脂於皆蒸

於登之於哈幽於侯支於佳魚虞於模有轉而軼出其類遞相
條貫者如蒸登於東之哈於尤職德於屋東冬於江尤侯於蕭
屋燭於覺陽於庚藥覺於陌麥錫歌於麻魚虞模於麻鐸於陌
及旁推交通如真於蒸及青寒桓於歌戈之於真及支幽侯於
虞屋燭於錫宵於魂及之支佳於麻歌於支佳模於支侵凡於
東其共入聲互轉者如真文魂先於脂微灰齊換於泰哈海於

登等侯於東厚候於講絳支於清模於歌戈此聲氣歛侈出入之自然知此則無疑於古今異言五方殊語矣

戴東原

毛稚黃曰弋陽抵齶多穿鼻如關山漢作光鴈之類然蘇穿鼻多抵齶如京城讀作巾塵之類皆土音所囿而訛者也歸安姚秋農曰試以吾鄉言之土人說望皆如夢然陽羊桑長等字未嘗盡入東音也說休皆如驚然由求候牟等字未嘗盡入豪韻也故一字之轉未可以槩他字

韻書始於魏晉大致集經傳子史先儒注之音切及古人詩賦
中韻字成書俱有出處非盡用方音作與中原韻不同陸法言
等因諸家韻書各有乖互折中定韻補五方之全首以通行天
下非以一天下之音雖未考古音而諸家韻書皆從古書來是
以與古韻有相合處故先儒借廣韻離合求古韻劉士明本廣
韻作等韻但加字母分四等自流朔源從廣韻來故考古當依
等韻與橫圖直圖旁門小法止可切字者不同天下只有十
三音隋唐經籍志稱婆羅門書以十四音貫一切字乃開口台
口脣鼻舌齒牙腭等聲見周少霞中州全韻與十三叶之十三
樣音無涉戴氏分喉鼻舌齒腭四樣是各類總音每樣內皆
有七音凡音聲皆起於喉故以純清喉音字爲部首蓋本華嚴
演唱十三字使鳥郎切鞞鳥合切燻於刀切阿讀麻韻翁烏哀
醫謳因安音諳與因安同音諳閉口呼故演唱重出非別有
二音十三字只十一音再加咸謁二音方十三音古韻止十一
音無麻遮二音古韻以字形偏旁別聲音定正音疆界分類
類卽韻兼字字形音而以字形分韻如阿烏至一類齊部是一韻
二類阿部是一韻一類鳥至二部通爲一韻一類謳屋通爲一韻
一類意億通爲一韻一類鳥至二部通爲一韻一類齊部是一韻
類央部是一韻一類天約通爲一韻一類嬰部是一韻一類娃
厄逆爲一韻一類農部是一韻一類衣乙通爲一韻一類安部

是一韻一類爲一類當從王懷祖分緝盜與侵談各二韻爲是愚說
謀一類爲一韻當從王懷祖分緝盜與侵談各二韻爲是愚說
見邑部合韻卽叶韻是旁韻字因方音相似偶用一二字入
此韻非兩韻字盡通以純清喉音字爲部首讀者憚然茲以
古音校土音指出韻頭易曉阿歌韻字歌戈韻合古音卽以歌
韻爲韻頭麻支佳韻分出一字俱改轉音切從歌韻或依顧氏以
字母求之此上切法乃一聲之轉無反切者就本字轉音有反
切者不拘洪細開合有字無字只是一母不論門法等次就出
切字轉音烏模韻字魚虞韻土音有二種模韻及魚韻初書音
字虞韻無扶音字合古音卽以模韻爲韻頭魚虞音字依顧氏
以字母求之麻韻分出一字俱改轉音切從模韻聖鐸韻字鐸藥
覺韻微異古音今依土音以鐸韻爲韻頭陌麥昔錫韻分出一字
俱改轉音切從鐸韻此部與烏部通爲一韻馮山公言善惡之
音屋合古音全韻皆以字母求之膺蒸韻字蒸登韻北人作
東音合古音南人作真音說見嬰部噫之韻字合古音卽以之
韻爲韻頭灰哈皆尤韻分出一字俱改轉音切從之韻億職韻字
合古音卽以職韻爲韻頭德韻及屋麥韻分出一字俱改轉音切
從職韻此部與噫部通爲一韻翁束韻字東冬鍾韻合古音
卽以東韻爲韻頭江韻字俱改轉音切從東韻謳侯韻字侯幽
尤韻合古音卽以侯韻爲韻頭虞蕭宵肴泰韻分出一字俱改轉

音切從侯韻屋沃燭韻微異古音今依土音以屋韻爲韻頭覺
錫韻分出字俱改轉音切從屋韻此部與謳部迥爲一韻張山
求言菊讀爲鳩之入台古音全韻皆以字與謳部迥爲一韻張山
陽唐韻合古音卽以陽韻爲韻頭庚耕韻分出字俱改轉音切
從陽韻天宵韻字宵肴豪蕭韻合古音約藥韻字藥覺鐸韻微
異古音今依土音以藥韻爲韻頭屋沃錫陌麥韻分出字俱改
轉音切從藥韻此部與天部通爲一韻中州韻鶴抗蒿切合古
音全韻皆以字母求之歷城土音多合古音嬰清韻字清青
庚耕韻北人作東音南人作真音顧氏言真諄臻不與耕清青
相通今吳人讀耕清音皆作眞音由方音之不同毛稚黃言姑
蘇京城讀作巾塵土音所固而訛張山來言往古之天下偏於
西北皆是以北人作東音者合古音膺部倣此佳佳韻字合古
音卽以佳韻爲韻頭支齊韻分出字以字母求之從本字轉佳
韻唐之功令支脂之同用灰哈同用江氏凡佳皆韻字俱改音
切入支脂爲一部段氏分支脂之爲三戴氏據三百篇用韻分
支脂之祭爲四今載江音足知四部因方音相似流變之故厄
麥韻字麥陌昔錫韻土音爲二種皆微異古音今依土音以麥
韻爲韻頭昔錫韻分出字以字母求之厄崖介切音隘厄讀爲隘之
娃部通爲一韻中州韻娃么皆切厄崖介切音隘厄讀爲隘之
入合古音全韻皆以字母求之真諄臻文殷魂痕合古音卽

以殷韻爲韻頭先仙韻分出字俱改轉音切從殷韻衣微韻字
脂微齊韻土音有二種段若腐言脂讀如追夷讀如帷黎讀如
柔師讀如雖全韻皆以此求之是謂脂微齊韻俱從灰韻讀灰
韻脂韻葵追音字微韻薇韋音字齊韻瞿睽音字合古音卽以
灰韻爲韻頭脂微齊音字以字母求之皆咍韻分出字俱改轉
音切從灰韻齊南人多合古音乙質韻字此部土音有二種質
迄韻微異古音今依土音以質韻爲韻頭術物沒韻及屑薛點
鎗韻分出字俱改轉音切從質韻擲韻與質韻筆字合古音全
韻皆以字母求之此部與衣部通爲一韻安寒韻字元寒桓
剛山仙先韻合古音霽泰韻字泰夬怪韻合古音祭廢及霽韻
分出字俱改轉音切從泰韻遏曷韻字曷月末及屑韻缺訣音
字薛韻絕雪音字微異古音今依土音以曷韻爲韻頭其屑韻
潔臬音字薛韻列哲音字及黠鎗韻分出字俱改轉音切從曷
韻此部與霽部通爲一韻顧氏言曷乃孩之入合古音全韻皆
以字母求之

第一類

阿

部第一

烏

部第二

聖

部第三

喉音

其音引喉

韻目

歌戈

模

鐸

魚虞

藥

覺

古音

麻

半入歌戈

支

分佳

陌

分麥

分昔

分錫

歌

釋名人聲曰歌歌者柯也以聲吟詠上下如草木之有柯葉

者

克冀言歌聲如柯古俄切說文从欠哥聲此諧聲音同義近

哥

古作歌字今呼爲兄說文聲也从二可聲凡从二某者皆會意

从木

可聲此諧可差說文从王差聲七何切切歌

聲音

近義遠者王足知麻支佳韻當通歌

夕夕者

相釋也說文从女沙聲素何

故爲

多得何切娑切足如麻韻當通歌

鷹聲

流變

少駝

俗从龜餘

訶

訶

訶

訶

訶

訶

文相近故多差互也古也字顧南迨透迭佗委委佗嗟昨何

原曰說文作𠃉與𠃉相似故致譌嘉善也詩云佗非我也他

俗今抔俗作它說文作𠃉从虫而蛇說文彥去羅說文从罔

義取以維屬罔非以維諧聲魯何切此會羅說文莪也从艸

意字凡从某不言形聲者多會意或指事羅聲此諧聲音

同義那說文本作那从邑再聲再隸變作冉故那亦作那

遠者那今俗作那諾何切流變此諧聲假借義絕遠者僕

說文从人何說文从人可聲姓出於韓江淮間音以河荷呵

難聲流變何韓為何字隨音變遂為何氏胡歌切河荷呵

虎何軻苦何阿烏何嬰痾亦作娶說文女師从女加聲頊

流戕陸云同軻說文从𠃉徒河切說文从𠃉聲見安部鄜或

俗字 馱 徒何切 說文新附作馱負物也从馬大

何切 躡 說文且聲 則 見上 特 切 魑 說文从鬼 鸛 說文

說文从𠃉 𠃉 說文从𠃉 𠃉 說文从𠃉 𠃉 說文从𠃉

說文从𠃉 𠃉 說文从𠃉 𠃉 說文从𠃉 𠃉 說文从𠃉

說文从𠃉 𠃉 說文从𠃉 𠃉 說文从𠃉 𠃉 說文从𠃉

說文从𠃉 𠃉 說文从𠃉 𠃉 說文从𠃉 𠃉 說文从𠃉

說文从𠃉 𠃉 說文从𠃉 𠃉 說文从𠃉 𠃉 說文从𠃉

曰个不見義無以下筆明堂左右个者明堂旁室也當作介

最說之曰大射儀摺三挾一个者矢也亦可易為介乎據籀

文亦有賀胡簡佐則簡左上疼疹疹路馬丁佐切見平

个字有賀切胡簡佐則簡左上疼疹疹路馬丁佐切見平

見邏郎佐軻軻軻不遇孟子居貧軻故餓五个那奴个切

上邏郎佐軻軻軻不遇孟子居貧軻故餓五个那奴个切

些說文新附語辭也見楚辭从呵見平切歌上拖吐暹

此說文新附語辭也見楚辭从呵見平切歌上拖吐暹

流則个切艘舟變聲見翁部大見霽部奈見霽部

變作見聖部艘舟變聲見翁部大見霽部奈見霽部

戈說文作戈从一橫之象形過說文从巾說文从

隸變在上者作弋古禾切過說文从巾說文从

七戈際切莎蘇禾切沙說文从魚悤悤題縣名師古

切際切莎蘇禾切沙說文从魚悤悤題縣名師古

字通或薄波磬壻徒禾摩說文从手麻磨磨劓銚昨禾

作憇非婆切波磬壻徒禾摩說文从手麻磨磨劓銚昨禾

五禾譌說文从吡說文从口化囧訖見歌切訕俗淫見譎

切譌說文从吡說文从口化囧訖見歌切訕俗淫見譎

說文从虫羸聲落戈藏說文从麻聲倭奴禾波說文从水皮

切羸象形郎果切藏說文从麻聲倭奴禾波說文从水皮

从糸皮聲 頗滂禾切 阨戶戈切 禾 說文作 嘉穀也从 禾斗說

讀若波 程也从禾从斗 斗 適稞 課適 稞 倭 說文从人委 靴 許肥 娥

者量也 苦禾切 於靴 舵 去靴 伽 求迦 茄 伽 迦 居伽 脍 醋伽 癩 巨靴

流 變 疝 古禾切 蓑 蘇禾切 葵 薄波切 說文 都 番 收安 繁 見安 詭 土禾

部 烏 螺 落戈切 蠡 說文从 夬 夬 奴禾切 說文 從 博禾切 吐 丘伽

俗 字 咬 蘇禾切 梭 說文从木夬聲 私閭切 臣鉉曰 今 燕 落戈切 鞞 同靴

同 能 恒 上伽切 脍 通 脍 字 正 隄 通 隄 字 之 謠

字 諤 落戈切 正 字 脍 於靴切 正 隄 通 隄 字 之 謠

果 說文象果形在木之 裏 鎚 說文从土垂聲 髻 說文从 朵

說文樹木垂朵也 木象形 錯曰 此下从木其上几無音 但象其垂形無聲非全象形權而言之則指事也 隸變 爲 从

乃朶上同 朶瑣切 蘇果 貨說文从小貝正 忘說文从三心凡 墮

顧曰本作墮說文从自差聲 鉉曰說文無差字蓋二左也 左聲與徒果正協重文作墮即墮字後人移土於下耳徒果切

種情說文从隋聲 情省自 隋說文从肉墜 墜磨切 果坐說文古

二人徂 聖說文止也从雷省 裸郎果切 羸同 苾說文从艸 羸平 媠

果切 烏果 倭平 跛布火切 鍤說文从箕皮聲 叵說文从反 頗平 禍胡火切 夥

倉果切 硿若切 可 他果 卮亦作卮五果切凡从 卮部 卯耶果切 瘵

流 變揣丁果切說文 安他果切 卮亦作卮五果切凡从 卮部 卯耶果切 瘵

癩上呼果切 火收衣部 蘇果 禍同禍正字 爸捕可

俗 字 錯丁果切正 稜蘇果切 禍同禍正字 爸捕可

過古臥切 裹鍋划上 三見 和胡臥切 挫則臥 課苦臥 骸科平 三見 唾

說文从口垂
聲湯臥切
垂上同或从
水見平如
嬌鋪過切
上見上
磨模臥切
下見下
磨

上見平
同摩平破
破普過
頗見平
坐見上
臥說文从
人臣取其
代貨

說文从貝化
聲呼臥切
惰徒臥切
見上
羸普過
羸說文从
羸聲
樑都唾
磋七過切
貨

賸先臥切

流蛇見霽部
臥切
播補過
恆或从需
乃臥切又
乃奘說文
从諧千過

縛見聖部
臥切
擻魯過
亂安賀
沅亦作汚
鳥臥切又
阮切

鶴字通
擻千過切
正字

麻說文象也
人所治在
屋下从
戶花切
古着上同
說

聲从言差
差二見
蛇食遮切
划戶花切
古着上同
說

果見
媧居何切
嘉古牙切
古加說文
語相增加
茄居何切
迦三見
珈差也

又差舛也本作鑿說文从左糸又說文从又象舛形

隸變作差差初牙切古倉何切又說文从又象舛形

所加切古鈔見戈同沙說文水散石也从水差側加切鈞見歌

文從金鈗並上鬚說文从髟坐聲莊槲切陟瓜適上同鈞見歌

它聲救加切麥陟加齒切苦加些少也寫邪爹羌人呼父也

附韻字擻見娃部蚰俗蛇花字華鬪字通俗字設女加猗古牙

俗字通螿見嬰部砂俗沙洼見瓜部蛙脆字通俗字

馬說文象形五寡切古五果反也說文作也象形隸作灑

禾反所地徐野切說文嘯見荷切裸胡瓦稞見古羊可反灑

變作或省廿說文羊角也象形隸省作廿亦作上籒見歌

見昌者切裸見戈切中說文从反又正字通云砒見瓦切

附 韻本

虵 羊者

七 彌也

埤 傍下切

文 說文

鞋 胡瓦切

鞋 見鞋部

戈 凡正

字 通

果 古瓦切

正字

箇 正字

通

釋 昌者切

說文

從

沙 瓦

切

瓦

俗字

釋 昌者切

說文

從

切

馮 古訝切

古臥切

架 亦作

嗶 呼訝切

見上

步 陟駕切

參 見參

差 側駕切

見歌

歌 見哥

化 說文

從人

從匕

亦

匕 說文

變也

高 聲

中 苦化切

沙 所稼切

瓦 見上

化切

反

匕 說文

變也

附 禱本

諱 呼訝切

譖 陟駕切

諛 枯駕切

鬱 慈夜切

黃 神夜切

填 必駕切

諛

所化切

正字

通同

胛 厥也

乃

聿 所稼切

顧氏曰

此韻當

分爲二

凡从麻

从差

从高

从加

从沙

之屬

當与歌

戈通

爲一韻

凡所不載

者卽按

文字

偏旁以類求

熊者意也从罷者聲也不

可重兩能為文故省其一

隨去為切古奇說文作奇

省窺去不反奇篇文介隸變作

許勣切鄭康成讀義說文从

為莎江虛何切義聲去奇切古

羈切古疲罷說文从網能言有賢能而人

音多離說文離黃倉庚鳴則豎生今用鸛為籬

也從網未詳紉離麗說文从

又乘說文旗兒也从聲

羈切式支切古式戈切

二見也齊等也

麻也從禽頭

也从內從中

說文從

走多聲

池歌謠

說文從

隨句為切古

隨句反

隨句反

隨句反

隨句反

隨句反

隨句反

隨句反

隨句反

隨句反

隨句反

隨句反

隨句反

隨句反

隨句反

隨句反

隨句反

隨句反

戴氏曰五支有從歌戈流變者當別出次歌戈後

佳駟

古蛙切

媯

二見麻切

緺

見戈切

高

說文从口丹聲苦緺切

闕

見紙切

羞

說文从車差省聲士佳切

又

楚佳切

差

差殊又不齊見麻支

蟹灑

所蟹切見馬紙寅

罷

薄蟹切見支

矮

說文短人也从矢委聲烏蟹切

𠂔

乖買切見馬

夥

懷𠂔切見

卦瘥

楚懈切見歌

差

病除也上同見平

曬

所賣切見寅

誦

呼卦切見禱

戴氏曰十三佳如五支

別寒韻難

古乃多反流髮見安部

至韻地

說文从土也聲古唐過切

元韻原

顧氏曰史記貨殖傳魚陂漢書作魚波莊夫傳陂池漢書作波池漢書景十三王傳雷陂作雷波王莽傳陂水作波水以同音假借轉韻補儀牛何反周禮注儀作義古皆音俄古文尚書本作無偏無頗遊王之義以叶俄音唐明皇以義字今音爲又改

頗爲岐以從今音古音遂泯滅矣困學紀聞曰宣和六年詔廣
範復從舊文以岐爲頗然監本未嘗復舊也按岐字从皮亦
讀爲波詩彼澤之岐與荷何沚爲韻元宗之改誤矣韻補
蒲波切說文波彼岐頗破皆以皮得聲太史公自序厄困於
鄰薛彭城徐廣曰郵音皮郵縣屬魯按漢書地理志魯國蕃縣
番音藩離之藩汝南陳子游爲魯相國人以其父名蕃遂改爲
番音皮後漢書黨錮傳蕃嚮番音皮皮古音婆漢人讀郵爲婆
後人不知皮之音婆遂讀蕃爲毗矣胡三省以爲皮字乃傳寫
反字之誤亦非漢書古今人表皮師古曰卽詩十月之交所謂
蕃維司徒者也按今詩作番音波漢書繁延壽繁音婆按此則
郵番蕃繁四字皆得與皮通以皮字音婆故也六書正譌上
屋下地爲步中从多聲按詩中窆字皆此音則从多爲諧聲明
矣今讀爲疑羈切後人之音也傳記中多字亦有作章移切者
二字本皆歌韻後世叶入支韻迷其初矣世俗篆字省作空俗
又从且大謬惟秦泰山石刻可考李斯所書今以爲正易中
孚九二靡徐邈音亡波反京房本作廟說文靡从非麻聲麻古本
音摩左傳成二年靡一音摩陳氏曰說文譌从言爲聲據此
見寫加言讀譌去言亦讀譌書太甲傳阿倚衡平正義曰古
人所讀阿倚同音故阿亦倚也天問簡狄在臺帝何宜元鳥
致詒女何嘉今本嘉作喜是役人不通古音者而改之後漢禮

樂志引此作嘉咈按噫娃衣霜四部除詩經外大抵娃衣霜少
有出入而噫部別爲一類古音雖與娃衣霜相似若楚辭漢賦
易林則從謳部字古音入阿部楚聲則入娃部喜字天問韻
織韻祐橋頰韻志韻異皆噫部字楚音從謳部不當與空韻顧
氏改正也是也 難字有二音中谷有蕓常棣音乃丹反板小楚
音乃旦反平去同爲一音桑扈及隰桑音乃多反禮記月令命
國難天子乃難命有司大難並音乃多反與難同左傳襄十八
年劉難乃多反是其證也今韻書止收入寒輸二韻咈按戴氏
謂桑扈輸憲難與那爲韻是以方音讀之通爲一韻俱入此部
顧氏以難那爲一韻入此部輸憲自爲一韻入安部是折中列
國之音分別讀之韻書中皆此類不能盡用古人方音依顧氏
分二韻爲是又說文引毛詩受福不雉石經魯詩作那漢後因
魯詩改易那字又戴氏云東門之扮原與差麻娑爲韻當從
江氏曰顧氏云漸上九鴻漸于陸范諤昌改爲遠朱子本義從
之謂合韻非也古人讀儀爲俄不與遠爲韻按顧說是也 小
弁首章斯提爲韻羅與何韻舊無叶音是與斯提韻矣非古音
將其來施施韻麻嗟舊叶音蛇該麻嗟施三字舊皆尖叶音
左之左之與空平上爲韻不必叶平聲咈按此正朱子叶韻之誤
古人無平上去入之限四聲通韻自齊梁間分四聲乃平叶平
仄叶仄顏師古注兩漢書以求遂以唐韻律古流傳至今江氏

曰平白韻平上去入自韻上去人者恒也亦有一章兩聲或三四聲者隨其聲誦咏歌亦自諧適不必皆出一聲如後人詩律歌曲正以雜用四聲爲節奏詩韻何獨不然前人讀韻太拘必強紐爲一聲遇字音之不可變者以強紐失其本音顧氏始去此病各以本聲讀之不獨詩當然凡古人有韻之文皆如此讀可省無數糾紛而字亦得守其本音善之尤者也兩聲不猗與駕馳破平去爲韻猗與那與雙聲爲韻楊氏曰宋人小說說周八士命名而四韻伯達伯适一韻仲突仲忽一韻叔夜叔夏一韻季隨韻句禾反季騶一韻周人尚文命子名亦綴密不苟如此按隨從隋得聲隋有徒果反他果反二音則隨古音當爲徒禾反後隨爲等字皆轉入支韻乃有句爲反之音此不當音旬禾反獲舊讀爲安從喉音轉齒頭今不必然宜讀虛何切咩按此說有分別獲今音喉音安今音齒頭音鄭康成漢人既讀爲莎安知非古本齒頭音後人轉爲喉音當從鄭氏讀莎爲是其餘義戲等字從喉音轉讀虛何切可也隨雖從隋聲所謂諧聲取相近不必同音者又無古讀爲證當從顧氏以字母求之讀句禾反他如謂地名多別音不羨音郎若羨靡推從牙音轉音剛角里音鹿此姓氏轉音若頭角當古屋切凡此等字有古讀者皆當從古音蓋古韻自當從古讀無古讀者可從今音轉紐耳

錡舊叶巨何反今按當居何切蓋一等音無羣母

字又古者奇表之奇與奇偶之奇皆音歌後轉入支韻乃有渠
羈居宜二切在歌韻不可音渠何切一等無羈母字故也顧氏
謂古音渠禾居禾二反今不從擘按切字有二法牛在上切牛
在下收顧氏用上切法如錫渠禾反奇渠禾居禾二反渠字羣
母三等出切仍讀三等穰字音居字見母三等出切仍讀三等
蹶平聲不論行韻禾字在一等也又如兄虛王反非荒虛是曉
母三等字仍讀三等有音無字之音福方墨反非偏是就方字
讀輕脣有音無字之音明模邪反當作彌耶反爾是明母四等
字仍讀四等有音無字之音非依四一音和門法而猶讀忙皆
不論行韻字在幾等某母有字無字只就出切字轉讀其音所
謂以字母求之也江氏亦是從今音轉紐但用下收法拘等韻
某等有字無字故不同又凡韻中有不注古音者皆當以字母
求之地字說文雖云也聲而古文作陸是從隊聲也字亦有
轉音如魁亦以也諧聲不必若池馳之音陀也斯干地與錫韻
則地字不音陀矣天問地與歌韻歌字當時有方音讀如基遠
遊歌夷韻歌字亦是音基又極頌地與失去入爲韻尤可見地
字只如本音擘按江氏說楚辭是也但楚聲別音未可律詩斯
十當從顧氏以地瓦儀儀羅平上去韻爲是錫字不入韻至以
古文陸作陸從隊聲陸地字當讀本音羅有高已辨其誤古文
陸从自土象聲象在娃部歌戈支佳互相轉也顧氏又謂它也

兩文截然不可混雖與戴仲達六書故合然不妨同在一部劉氏六朝人其音區徒何反地堂何反正是古音尚未改江氏所謂也字亦有轉音如卷亦以也諧聲不過因其聲類中一二字流變而入者用之豈可將從也之字盡入支韻乎羅氏亦誤說文正作翬從影易聲正叶韻或作翬從影也聲蓋傳毛詩者偶用或體地應轉支支脂音相似故流變於至

顧氏謂歌支二韻在古詩截然不相入楚辭大招佳規施卑移韻始以規施移入支佳漢書安世房中歌施回韻亦同志言房

中樂乃楚聲也黃石公三略以施加空移化隨入支字韻漢司馬相如大人賦以馳離河沙入脂之微友字韻卓文君白頭吟

以離爲入支字韻枚乘七發以離入支字韻東方朔七諫以池

入脂微字韻列女傳魯秋胡妻頌以河入之微字韻揚雄甘泉

賦以馳進入脂微友字韻反離騷以馳入脂字韻冀州牧箴以

多入脂皆字韻張衡西京賦以施罷儀馳入支字韻冀州牧箴以

池鵲入微齊友字韻思元賦以離虧入支字韻王逸九思以施

戲娥爲入支脂字韻補衡鸚鵡賦以戲離儀奇空入支字韻蔡

交胡箏十八拍以爲離虧空移隨垂入支字韻古詩行行重行

行以離入支字韻冉冉孤生竹以阿蘿空坡爲入支微字韻滿

歌行以蠟羅移入支字韻焦仲卿妻詩以移爲施儀離奇池入

支微友字韻王延壽王孫賦通篇出入支離二韻至七諫哀命

一篇則憂尤知離三韻合用是則此韻之訛其來久矣爾雅釋鳥鳥少美長醜爲鷓鴣詩流離之子傳曰流離鳥也少好長醜是毛公已讀離爲鷓也江氏謂此二韻易尚書詩儀禮左傳固皆分明若楚辭則不盡然如委蛇二字楚辭用爲韻者四離騷與遠遊韻馳而東君篇雷蛇懷歸是与微皆灰韻遠遊篇末云指炎帝而直馳兮吾將往乎南疑覽方外之荒忽兮沛澗養而自浮祝融戒而畢御兮騰告鸞鳥迎處如張咸池奏承雲兮二女御九韶歌使湘靈鼓瑟今令海若舞馮夷元螭蟲象並出進兮形蟻虬而透蛇雌蜺便娟以增煥兮鸞鳥軒翥而翔飛音樂博衍無終極兮焉乃逝以徘徊此皆通爲一韻是与脂之微灰韻且雜入尤韻之浮似扶其切歌韻之歌似居支切矣顧氏於遠遊篇末強解之云飛與夷爲韻歌與蛇爲韻楚辭無隔韻遙韻之體也又如離字少司命篇云悲莫悲兮生別離樂莫樂兮新相知顧氏強解之謂上句不入韻然老子以離韻兒疝離知谿莊字兩以離韻知皆其灼然者老莊用離字音皆變則屈子用離字寧必其音羅乎以委蛇離三字推之其以馳韻蛇者安知其不音遲乎與離同音若離騷之江離漁父之啜酌安知其不如今音乎而與離相韻之化字與醜相韻之移爲字音不隨之而變乎遠遊之歌字音變爲基則漁父之波不亦變爲甲乎由是輾轉以推恐音之變者已由老莊屈子推恐秦漢以前諸子之

善亦未必皆如古音顧氏分出此韻之字與歌戈韻者安知其不變歌戈之音而從支之乎百里奚妻夏廖歌以皮夏爲三字韻矣時雖其較著者也至齊梁時音之變者已定作韻書者不得不收移爲諸字入五支而七歌八戈別爲部不使混於支脂猶爲界限分明二韻音變而詩用韻有常此詩韻所以可爲百世標準也按楚爲蠻夷應有別音不與列國同顧氏家訓言楚夏各異也以顧氏所舉規施移三字入支佳推之大招之施與罷慶爲韻天問之施與嘉嗟何韻漁父之移與波瀾爲韻昔當入支佳韻由是輾轉以推信如江氏變歌戈之音從支矣但江氏謂遠遊篇末馳疑浮如歌夷蛇飛御昔通爲一韻讀浮爲扶其切則誤其以篇首之浮韻老入謳部篇末之浮韻疑妃入噫部蓋知楚聲變歌之音從支而不知楚人變噫部之音從謳部顧氏以規施移韻佳卑從支而不知楚人變噫部之音從謳部部亦是楚人方音若浮讀扶其切不推非楚音且一篇中一浮字讀爲二音矣馳字不入韻古韻分類雖以三百篇爲主亦是折中列國之音方音固不可爲據亦不得盡沒其音顧氏以規施移入支佳施韻回乃楚聲非不知楚人阿部從姓部特以方音不可爲據折中讀之故剖析至是使楚人讀楚辭自合江氏說他處則當分別讀之凡阿部與娃衣二部相涉者如顧氏所舉規施移韻佳卑施韻回江氏所舉遠遊之歌蛇韻夷飛御少

司命之離韻知及屐歌之皮屐爲韻奚雖時字非韻皆當從楚
方音叶娃部共不相涉者當從顧氏說讀正音入阿部楚人姓
衣露三部音相似故少有出入而噫部從詭部別爲一類不與
三部通老莊皆楚人故與楚聲合諸韻皆當如此分別讀之
按楚人歌戈轉支脂祭音相似編韻時未辨於其類牽連娃
衣露部大蛇夔火等字入此部或方音互相轉以聲收入蓋字
有十三叶各隨方音而變皆一聲之轉此是雙聲卽一母字故
聲相通先儒所謂旁紐轉紐者然亦有界限有此幾部相混與
彼幾部不混有全部相混偶混數字者此水土風氣爲之繫乎
地也 厄从厂聲支佳之入故亦互轉此部 漢魏止有歌韻
梁陳始有麻韻魚模入麻之字皆先轉歌乃從歌轉麻非從魚
模徑入麻凡三讀二轉元人又分車遮韻則四讀三轉此繫乎
時者也毛稚黃云古人無麻部呼也世代遞變不特文字增繁
卽聲音亦復增繁江氏云凡一韻之音變則同類之音皆隨之
變雖變而古音未嘗不存各處方音往往有古音存焉如吾徽
部六邑有三四邑之人呼麻韻中麻沙差嘉等字皆如古音他
方可知矣大抵古音今音之異由唇吻有侈弇聲音有轉紐而其
所以異者水土風氣爲之習俗漸染爲之人能通古今之音則
可以辨方音入其地聽其一兩字之不同則其他字可類推
漢人模韻轉歌係烏阿共入互轉故虛箇等字在此部漢

時車華圖。鷓鴣踏棋塗。愚虛蘇。隅孤都徒途。徂邪瓜家等字亦
並轉。歌戈。顧氏云。東京以後。魚虞模歌戈麻六韻全無分別。晉
宋以下。始稍正之。而其雜入於麻者。遂不可反矣。作縛。諧鳥
部之入。故亦轉此部。戴氏云。若姥惹作啞。咋。樓字皆鐸之類。平
上去聲。見於麻。馬。箇。鴨。數。韻。同類互轉也。詭。侯入。與虞互轉。
偶流變於戈。江淮間音。以韓爲何。漢人寒桓韻字。往往讀入歌
戈。故難。猷。豸。豸。等字。在此部。今安部有。彥。奇。裸。等字。則亦互
相轉。皆水土風氣爲之。繫乎地者。此因一聲之轉。寒桓字。可呼
入歌戈。歌戈字。亦可呼入寒桓。方音既異。遂成兩讀也。那。从
耳。聲。鹽。寒音。相似。故偶借。諧。戕。从耳。聲。所。从良。聲。郎。从郎。係
耳。唐轉於虞。棋。烏。阿。共入互轉。此就九類。明聲氣交通之理。其
實一轉。非有幾轉。繫乎地者。與模歌麻遮。古今音之遞變。繫乎
時不同。餘倣此。又郊。特。牡。知。人。賜。注。云。或爲獻。或爲儺。江。淮。間
音。寒。桓。轉。歌。故。儺。从。難。聲。在。歌。韻。獻。讀。爲。莎。與。儺。音。相。近。假。借
陽。道。上。祭。从。示。易。聲。聲。義。各。別。亦。與。儺。假。借。者。猶。戕。所。歸。之
入。此。部。也。鄭。康。成。云。漢。承。秦。焚。書。口。相。傳。授。受。之。者。非。一。邦。之
人。同。言。異。字。同。字。異。言。於。茲。遂。生。故。一。經。之。學。數。家。競。爽。殷
翁。謳。共。入。尤。之。互。轉。之。支。音。相。似。偶。流。變。於。箇。漢。書。尚。山。盜
備。宗。之。備。蒲。登。切。諺。作。侈。誤。讀。得。何。切。又。諺。作。侈。備。此。誤。讀。誤
收。之。字。非。流。變。者。故。列。諺。字。花。从。化。獨。从。哥。獨。从。尙。若。在。歌

戈韻雖俗字亦可收此在麻韻自是六朝人麻本韻俗字注雖
等从圭之字佳麻互收原是六朝人從佳轉麻之字設从彳雖
係及之異文乃世俗謄傳之字与从及字不同麻馬禡是架陳
韻与他韻不同凡此等字皆不可从歌戈音讀附於韻後
段若膺曰音韻之不同必論其世約而言之唐虞夏商周秦漢
初爲一時漢武帝後洎漢末爲一時魏晉宋齊梁陳隋爲一時
徐楚金云指事象形義一也物之實形有可象者則爲象形物
事之虛无不可圖畫謂之指事上下之義無形可象故以上下
指事之有事可指也象形者蒼頡本所起觀察天地萬物之形
謂之文故文少後相配合孳益爲字則形聲會意者是也形聲
者以形配聲班固謂之象聲鄭元注周禮謂之諧聲象則形也
諧聲言以形諧和其聲其實一也形聲實而會意虛無形可象
故會合其意轉注則一義數文假借則一字數用假借者古省
文從可知故令者使也可假爲使令平長者長上也可借爲長
上幼諸如此類皆以旁字察之則可知鄭漁仲云象形指事文也
指事類乎會意指事文也會意字也獨體爲文合體爲字會意
者二體俱主義有三體之合者諧聲者一體主義一體主聲載
氏曰指事象形諧聲會意四者書之體數字共一用者如初哉
首基之皆爲始印吾台子之皆爲我其義轉相爲注曰轉注依
於義以引伸依於聲而旁寄假此以施於彼曰假借所以用文

字者六書之諧聲假借並出於聲諧聲依類附聲而更成字假借依聲託事不更制字或同聲或轉聲或聲義相倚而俱近或聲近而義絕遠諧聲具是數者假借亦具是數者畔按戴仲達言六書不必聖人作也五方之民言語不同名稱不一文字不通聖人者作命神醫焉協其名聲命史氏焉同其文字釐其煩慝總其要歸而已矣古今殊文諸國殊文故同其文字方音各異造字時諧聲偶有流變者聖人不能強之使同故協其名聲此折中諸國之音韻書所也也顧氏以文字偏旁別聲音分部古韻之疆界犁然其開不無方語差池臨文假借各隨所習而安誦其詩者於越吟之韻須從其方音乃協韻書所以有流變字陸法言等據當時之音折中南北定韻嚴於辨聲古韻折中列國之音分部主於字形用意不同協其名聲則一韻書乃天下人公共之書不能盡合古人本音也天下共有十三音能全備者少故相傳有十三叶法以江交鳩居堅金經饒吉皆角加結十三字一聲之轉辨方音如楚人歌文轉支江淮寒桓轉歌此全部流變不可改者北人庚青蒸轉東南人則轉真然北人亦能轉真南人非惟不能轉東且有併東冬轉真者卽心与耳能辨而口不能道此亦全部流變固於水土昏吻不能改者北人能轉而不改安於其自然也至齊人言殷聲如衣吳人呼傳如桃吾地呼所入寄韻之類此偶混數字到處皆有由聲氣有轉

紐齊人固於水土不可改吾地及吳人則溺於習俗而不改今
滕全備十三音但入混平而不能辨沛與滕一湖之隔相去數
十里卽正齒混齒頭而無正齒音入混平由唇吻之侈近於燕
趙之重濁混齒頭由唇吻之舛近於吳楚之輕淺乃水土風氣
使然亦心與耳能辨而口不能道不可改者方音既異是以古
來韻書各有乖互古韻皆其地之方音雖有疆界亦偶有因鄉
語假借越畔之韻編韻時集前人所用韻字成書明知流變不
得不收入陸法言折中南北諸家韻書定韻據選精切除削疏
緩要不得不收顯然應用流變之字今廣韻爲唐宋人增加非
法言之舊流變及俗譌字甚多顧氏以其繁雜併流變字盡爲
削去未免矯枉過正然謂古元有二音字亦非無見江氏兩收
而未分正變茲則別出一是正音一爲流變 顏氏家訓云九
州之人語言不同生民以來固常然矣自春秋樛齊言之傳離
騷曰楚詞之經此蓋其較明之初也又云客有難主人曰今之
經典子皆謂非說文所明子皆云是然則許慎勝孔子乎主人
拊掌大笑應之曰今之經典皆孔子手迹耶客曰今之說文皆
許慎手迹乎答曰許慎檢以六文貫以部分使不得誤誤則覺
之孔子存其義而不論其文也先儒尚得改文從意何況書寫
流傳耶必如左傳而不得輒改也安敢以說文校其是非哉且余亦
身之類後人自不得輒改也安敢以說文校其是非哉且余亦

不專以說文爲是也其有援引經傳與今乖者求之敢從大抵
 服其書隱括有條例剖析窮根源鄭元注書往往引其爲證若
 不信其說則冥冥不知一點一畫有何意焉世間小學者不通
 古今必依小篆是正書記凡爾雅三蒼說文豈能悉得蒼頡本指
 哉亦是隨代損益亦有同異故本與於唐末以前皆是寫本
 是以傳寫書者往往因聲假借異文鄭康成言其始書之也倉
 卒無其字或以音類比方假借爲之趣於近之而已受之者非一
 邦之人人用其鄉同言異字同字異言於茲遂生徐楚金言春
 秋之後書多口授傳受之者未必皆得其人至著於簡牘則假
 借文字不能皆得其義相近者故經傳之字多者乖異戴仲達
 言古者載籍往往誦讀以相傳故得其聲而不得其文則一字
 而假借者數字傳其聲而不得其本則一字而貿易者數體經
 傳衆所習誦傳寫者多易以俗書唐元宗詔衛包改古文從今
 文故六籍多用俗書大概古書假借居多亦有假借不當物者
 今分假借爲八條或同音假借或音近假借只是一部字或四
 聲通音假借自音近中分出或同母洪細開合假借亦自音近
 分出四者皆正音古音在內或方音相似假借或方音轉聲假
 借或一聲之轉假借自方音轉聲分出或同類互轉假借入聲
 與同類不通之平上去互轉如作入阿節之類亦自方音轉聲
 分出此四者皆流變富傳寫時因方音假借不覺二音他方讀

之始知爲二音非是其人顯然讀二音而故意用之亦有省文者亦有義近假借其字者史記之用古文尚書欲便於覽者往往以訓詁之字竄易經文與他書所引尚書本文不同其異字不可以爲據又有因字形相似或傳寫錯誤而誤者大致定一字是本音本字本義其假借字多傳寫之誤漢儒但於注中正其誤而不改字如秦人語齊人言某當作某某讀爲某之類皆仍其舊慎重經文也其故書某爲某古文某爲某古文某作某雖改經文尚存原字此古文猶故書謂舊字也乃秦漢間人傳寫書者因聲假借之字卽今之白字非如說文之古文是古時字與小篆實爲一字同音義也其某古文某字某古某古某字某古以爲某字某與某古字通某與某同古字通某與某同古字通用某音某古字通某本多作某古字通某猶某也古字通古作某字與某字同古字某某同古者某某字同某某古今字某與某古今字等亦然其義或由聲出或聲義相倚而俱近或聲近而義絕遠凡此皆非眞通同也後人因假借以爲通同耳漢注多古音六朝以下皆今音當分別讀之茲取假借字明其致誤之由考其本音本字本義與上互相發明

昔和夷底績鄭康成云和讀爲桓地志云桓水出蜀郡蜀山西南行羌中水經注桓水注和讀曰桓史記孝文紀索隱陳楚俗桓聲近和漢書尹賞傳集注陳宋之閒言桓聲如和酷吏傳如

淳曰陳留之俗言桓聲如和故桓表謂之和表按桓本字一聲
之轉假借和音和字禮明堂位周獻豆注獻疏刻之疏獻音
娑娑是希疏之義禮器犧尊在西注犧周禮作獻釋文本又作
戲周禮司尊彝其朝踐用兩獻尊注獻讀爲儀司農注獻讀儀
又鬱齊獻酌注獻讀摩莎之莎齊語弊之誤也儀禮大射儀兩
壺獻酒注獻讀爲沙按姿莎儀讀古本音姿儀本義獻戲方音
轉聲假借沙莎省文七月莎雞振羽釋文莎今作沙左成十二
年經瑣譯公羊作沙澤易繫辭釋文犧作義本作戲月令注
伏戲氏釋文戲本作虧按犧義本一字戲虧方音轉聲假借
角弓宜釋文韓詩作儀文王宜鑿于殷禮大學作儀按古今音
皆同楚茨禮儀卒度韓詩作義周禮肆師注古者春儀但爲
義今時所謂義爲誼大司徒注故書儀或爲義杜子春讀爲儀
謂九儀典命注故書儀作義鄭司農注義讀爲儀按儀義平去
通音義或省文禮緇衣注儀當爲義聲之誤也儀禮有司徹
注今文儀皆爲儀或爲議按音近假借書太甲呂刑文侯之
命並釋文義本作誼蓼蓼者莪隸釋漢碑作儀按莪本音本
字儀古同音假借書榮波既豬周禮注引禹貢素隱引今文
皆作榮播既都書疏馬鄭王本皆作榮播惠定宇曰榮波當是
二水名周禮職方云豫州其川榮雒其波播以榮播卽榮澤
波水非也鄭於周禮注依尚書讀波爲播以榮播卽榮澤合爲

左韻發月

阿

左

一亦非按波本音本字播方音轉聲假借周禮大司樂播之
以八音注故書播爲藩杜于春云藩當爲播讀如后稷播百穀
之播惠定字曰古藩字亦作播尚書大傳五行傳云播國幸相
行事鄭注云播讀爲藩按因音近互相假借史記厄困於鄆
薛彭城索隱鄆皮聲相近按古同音婆十月之交蕃維司徒漢
書古今人表蕃作皮今詩作蕃韓詩作繁惠定字曰魯國有蕃
縣應劭曰蕃音皮是蕃有皮音故亦作皮也儀禮既夕云設披
鄭注云今文披皆爲蕃按披从手皮聲藩與蕃同故以披爲藩
聲之誤也鄉射禮云君國中射則皮樹中注云今文皮樹爲繁
豈是古皮繁同音故韓詩作繁古蕃繁皆音婆春秋傳有遠罷
音皮公羊作頗是皮亦有婆音東門之粉市也婆婆說文作
婆按婆本字方音轉聲與婆爲疊韻婆俗字易賁釋文婦
荀作波鄭作踏按古同音周禮典同注桂林之閉謂人短爲
羸矮釋文陂讀如人罷短之罷旱麓施于條枚韓詩作延按
方音轉聲左襄四年傳斟灌史記夏本紀作斟戈儀禮士
喪禮設決麗于孥注古文麗爲連方言離謂之連連枷或曰
羅枷戴仲達曰羅連一聲之轉類弁葛與女蘿文選注作葛
與女羅按羅省文免爰雉離于孥漢書注作羅斯干無父母
詒羅釋文羅本作羅按羅本義離同音假借周禮小司寇以
八辟麗邦法注杜子春讀麗爲羅惠定字曰麗者離也離猶羅

也羅當作羅洪範曰不羅于咎史記引作離尚書大傳引作麗
古字並通辨按羅羅離麗古同音 漸漸之石月離于畢論衡
說日淮南原道注作麗 禮月令注雜讀如麗偶之麗 彼黍
離離說文作稿稿按今說文無稿字 采菽辨麗離之爾雅釋水
作稿 說文角弓如食宜罷釋文本作儀罷儀我也 小宛螺贏負
之說文作蠲贏 考工記總目杜注等讀爲棄謂箭棄矢人注
筈讀爲棄謂矢幹 古文假借字戴仲達曰筈公可切又古老公
但二切箭幹也 按竿幹个箭棄筈一聲之轉木曰幹竹曰竿曰
筈曰个曰箭禾曰秆曰稟 易頤釋文朶京本作朶 左哀七年傳魏
南山爾雅釋訓仇瓊瑣並釋文瑣本作瓊 左哀七年傳魏
曼多史記晉魏世家作魏侈按古音近 文選
江瑀古和字 漢書申屠嘉傳注引如淳 瑗音畏孺之孺玉藻
注孺釋文又作儒 按瑗孺儒皆方音轉聲 周禮酒正注鄭白
卽今之白醪酒也 宜作醪作鄭假借也 漢書地理志集注鄭
本作鄔中古呂來借鄔字爲之耳 按鄔鄔皆方音轉聲 考工記
梓人爲侯注个讀若齊擗幹之幹 儀禮士虞禮注疏經中个
人下豎牽俗語名枚曰個者人傍著固字雖不同音聲相近同
是一個之義云禮少儀注周禮祭僕注箇皆作个史記貨殖傳
素隱箇个古今字也 按个本音箇個方音轉聲 假樂君子禮
中庸作嘉釋文假嘉也 按个嘉音歌假音古嘉本字本義假一

聲之轉假借 雜天之命假以益我說文作議以益我誠嘉善也廣韻引說文作議以謚我左襄廿七年傳何以益我毛傳云假嘉益慎惠定字曰誠與何音相近故譌爲何盜與謚字相類謚又與恤通皆訓爲慎古文虞書云惟刑之恤哉伏生尚書作謚此其證也 咩按譏本音本字本義恤音義相近假借假方音轉聲假借廣韻引說文作謚本字本義恤音義相近今說文傳寫誤作盜音相似假借 黍離行邁靡靡玉篇彳部引詩傳作麻麻儀禮親禮子一人嘉之注今文嘉作賀按古音近 賓之初筵屢舞傴僂說文醉舞兒从人差聲引詩素何切音義皆符又斐婦人小物也从女此聲亦引詩卽移切音義俱不符按漢言詩者齊魯韓毛四家師異指殊毛氏字与三家異者動以百數說文援据毛詩今詩作傴与說文合是毛詩本字不知何家因方音轉聲假借斐字說文於傴字下旣引毛詩必不復於斐字下引他家自亂其例爲後人所加無疑顏氏家訓所謂隱括有條例今之說文非許氏手迹書寫流傳者也又說文謂其稱詩毛氏皆古文也而字多与今詩異 王伯厚疑詩之文亦如書之有古今咩謂蓋漢以後傳寫之誤 詩攷韓詩得此咸施薛君曰咸施蟾蜍喻醜惡說文作得此醜醜詹諸也其行醜醜从尾爾聲式支切按咸醜平入通音施醜今同音詹諸卽蟾蜍醜醜本義咸施假借但施古与羅叶而醜不叶蓋醜方音轉聲与

羅叶或羅方音轉聲與羅叶說文援据毛詩而今詩作威施非
毛氏本文乃後人借用韓詩以叶韻長楚倚籬其華楚辭注
作旒旒按旒方音轉聲鴛鴦傳推莖也箋推今莖字也疏傳
云推莖轉古爲今而其言不明故辯之云此推乃今之莖字也
釋文引韓詩莖箋以爲莖字是韓毛相合可定莖爲本字釋文推
作摧傳訓莖箋以爲莖字是韓毛相合可定莖爲本字釋文推
莖俱采臥反綬土果反上去相叶韻是摧綬皆方音轉聲亦火
受入此部之屬但摧字義不符漢儒訓詁音義相兼傳推莖印
以摧爲莖而未明言故箋又申明之摧綬本衣部字古傳寫詩
者以莖爲摧或是就綬叶韻故釋文綬又如字蓋方音互相轉
也蓋羊釋文它本又作他同本或作純按純本字它省文他
音近假借委蛇釋文引韓詩作透迤外傳作磚隋唐扶頌作
透隨蓬盛碑作透迤費鳳別碑作透迤又君子偕老委委佗佗
爾雅釋訓釋文引顧舍人作禱禱它御覽六百九十作委委佗
蛇蛇按迤亦作迤卽迤字它蛇說文一字地龜俗字古皆同音
隨隋古音近佗蛇它古同音般墮山喬嶽御覽五百卅七作
隋按省文近佗蛇它古同音般墮山喬嶽御覽五百卅七作
史記仲尼弟子傳作池左襄九年傳而何敢差池釋文池本作
池易離出涕沱若釋文荀作池一本作沱按說文徐鉉曰沱今
別作池非是沱本字池迤別字定十年經宋公子地出奔陳公

羊作公子池按古同音 鶴鳴它山之石釋文它古他字漢書
高帝紀集注它古佗字古今人表尹公佗孟子作尹公之他按
佗本字他別字它省文 書平秩南訛史記作譌司馬貞本又
作爲惠定字曰訛與譌古字本通毛詩無羊曰或寢或訛韓詩
作譌說文引詩民之譌言今正月詩作訛正月箋又訓譌爲僞
僞亦與訛通故王莽傳又作南僞古文尚書作僞索隱作爲者
古僞字皆省文作爲見古文春秋左氏傳畊按說文叱動也引
詩尚寐無叱訛卽叱別字無羊訛本字譌同音假借書南訛本
字正義譌爲古同音假借爲省文說文譌譌言也引詩民之譌
言正月詩譌爲古同音假借爲省文說文譌譌言也引詩民之譌
山峯者屨屨釋文屨本義僞古同音義近訛同音假借 爾雅釋
屨屨差同音屨屨我同音 械僕釋文我本或作戠又作戠按古
年傳奉璋我我釋文我本又作戠論語如琢如磨釋文磨一本作磨禮大
洪與釋文磨本又作磨論語如琢如磨釋文磨一本作磨禮大
學如琢如磨釋文本亦作磨樂記陰陽相摩釋文一本作磨禮大
說文摩研也从手麻聲磨說文作礪石禮也从石磨聲摩本字
磨同音假借 學記釋文磨又作靡史記齊世家與齊侯靡本字
下集解引徐廣靡一作摩按古同音 禮器不磨蚤釋文摩本
又作靡按古音近 節南山天方薦瘝說文作嗟按說文援據
毛詩今詩作瘝疑漢以後傳寫因同音假借 易離大畜之嗟

釋文嗟荀本作差惠定宇曰古嗟字或省文作差東門之枌

于差鄭初佳反擇也王音嗟韓詩作嗟徐七何反沈云毛意不

作嗟宜從鄭讀盧紹弓曰案古嗟同聲故毛詩作于嗟詩

作于嗟然毛詩呼嗟字皆作嗟而不作差如騶虞權輿之類可

釋此既作差自當從鄭訓爲擇王肅往往從三家以改毛氏此

尤爲明證考繁釋文邇韓詩作邇按正字通以邇爲俗字

侯人何戈與祲周禮侯人疏樂記注並作荷無羊何衰何笠後

漢書蔡邕傳注作荷元鳥百祿是何左隱三年傳作荷釋文本

又作苛按說文何偕也荷葉葉何本字荷同音假借苛荷省

文元鳥景員維河箋河之言何也釋文河本或作何碩人河

水洋洋楚辭注十六作何水油油易嗟嗑釋文何本作荷

澤陂有蒲與荷爾雅釋草葵注作茄漢書揚雄傳注引張揖字

話茄亦荷字也按音義俱近書禹貢達于河說文作達于荷

荷澤水在山陽胡陵從水苛聲又導荷澤史記夏本紀漢書地

理志作道荷澤周禮職方氏疏引作導柯澤按荷本字河荷柯

音近假借左襄十九年經諸侯盟于祝柯公羊作阿按音近

左桓八年家父古今人表作嘉父詩家伯冢宰古今人表作

太宰冢伯古公亶父論衡作亶甫顯父餞之釋文父本作甫按

說文父矩也家長率教者从又舉杖扶雨切甫男子美稱也从

用父父亦聲方矩切音義各別凡人名字皆是甫字以音近假

借父字古人不諱嫌名斷無以人父爲名之理漢時毛詩未
行皆用齊魯韓三家詩嘉甫冢伯是本字傳寫毛詩者因方音
轉聲誤嘉爲冢以形相似誤冢爲冢耳惠定宇曰古今人表有
太宰冢伯是冢伯作冢伯故鄭箋以冢幸釋之易需于沙鄭
本沙作沚案沚當作沚與沙同說文諱長說沙或作沚从止穆
天子傳云天子東征南絕沙衍辛丑天子渴於沙衍求飲未至
郭璞云沙衍水中沙者水少沙見故象云需于沙衍或以衍
屬下句讀非也說卦參天兩地而倚數倚本奇耦字周禮
委人注故書耦作奇遺人注故書耦作奇按耦奇同音奇下
去通音莊子田子方羸木作羸按古同音江漢釋文久施
如字爾雅作弛式氏反盧紹弓曰臧氏云弛是假借字傳作施
是正字弛亦當讀爲施定本傳依爾雅作弛字正義非也
按方音轉聲一聲之轉門類互轉皆方音相似也凡非一部字
而音相叶謂之相似一聲之轉乃相似之音同者當其地寔音
同無別不覺轉音他處始讀爲二音古韻以字形爲主不專在
音戴氏所謂字異音同世傳十三叶也方音轉聲卽相似之音
不同者同類互轉則相似之音有同不同者以其非本部字
因聲假借旁部之字相叶故曰流變卽出韻字其一非本部字
同音者爲音近不拘平仄洪細開合各書言相近有謂一聲通
音不必一紐一母則分洪細開合各書言相近有謂一聲通

者有謂共入互轉者有謂聯貫遞轉者有謂四聲通音者有謂
阿部者當分別觀之今以阿部者為相近皆就古韻等韻言之
按勸記倚重較今唐石經小字本相臺本倚作倚闕本明監本
毛本同案倚字是也釋文倚於綺反此經倚倚假借在作傳箋
時人共通曉車攻雨駢不倚同節南山有實其倚傳倚長也箋
倚倚也因易傳故說之亦是謂倚倚假借也其此正義云倚此
重較之車今者易倚字而說之正義於古今字例如此
與上下文直引經文者不為倚字也考文古本作倚采正義而誤
凡昔人引書或改或不改非有成例用之資證則可若以為典
要則其失多矣吽按倚本義倚同音假借此言古今字乃故書
之古謂是毛詩舊字非謂字義也
又推莖也案此正義本也正義云傳云推莖轉古為今釋文推
下云莖也又莖也楚俱反是其本莖作莖與正義本不同也考
此傳當本云推莖也與下傳秣粟也相對故箋云推今莖字所
以申推得訓為莖之意非傳先已轉古為今而箋又辨之如正
義所云也當以釋文本為長○按詩經小學言之詳矣傳本作
推莖也箋本作莖今莖字也毛用古字鄭恐人不解故申後人
轉寫譌誤耳莖乃是斬莖莖未斬者不可以飼馬且推莖音義
皆相近吽按說文推擠也一日莖也一日折也昨回切推也
則臥切莖斬莖莖臥切推又寸臥切即莖莖臥切釋文采臥反

推又惟內切與挫一聲之轉故曰音近推挫義同故曰義近
後若膺曰漢人作注於字發疑正讀其例有三一曰讀如讀若
二曰讀為讀曰三曰富為讀如讀若者擬其音也古無反語故
為比方之詞比方主乎音變化主乎義比方不易字故下文仍舉
變化之詞比方主乎音變化主乎義比方不易字故下文仍舉
經之本字變化字已易故下文輒舉所易之字當為者定為字
之誤聲之誤而改其字也為救正之詞形近而譌謂之字之誤
聲近而譌謂之聲之誤字誤聲誤而正之皆謂之當為凡言讀
為者不以為誤凡言當為者直斥其誤三者外而漢注可讀而
經可讀三者皆以音為用六書之形聲假借轉注於是焉在凡
有言讀如讀為而仍用本字者如利讀如假借轉注於是焉在凡
為圍旂之旂太宰注此蓋一字有數音數義利民之利音與財
利別圍旂之旂義與旗旂別故云讀如讀為以別之也利民與
財利別者如公羊之伐外府注布讀為宜布之布凡言讀為者
必易其字此未易其字而曰讀為何也雖未易其形而易其義
也布字案織為本義宣布為引伸之義以布可舒卷而引伸之
也鄭恐人疑經謂布匹故舉引伸之義以布本義譬師注杜子
春讀編為編書之編凡言讀如讀為不用本字者讀如以他字
擬其音讀為以他字易其義凡言讀如讀為仍用本字者讀如
亦謂音讀為亦謂義然舉音而義在是舉義而音在是也

按魁引詩傳引詩說文亦用三家詩義敘稱詩毛氏是言引
詩專用毛詩而義則不拘若用他詩以廣異聞亦當如魁引
明何詩凡兩引一詩者定其一爲傳寫說文者增加其古文毛
詩言引古文經爲證非謂古文篆字保氏教六書孔子書諸經
皆是古文秦取史籀大篆省改爲小篆八體不用古文而古文
絕故前漢人不識壁中字後漢壁中古文又散佚說文所載真
古文篆字或采之通人及鼎彝之銘罔羅無多許氏時所傳古
文經實皆用小篆字惟字句動與今文經異耳說文祇說造字
之本義一曰閒廣異闕然亦有後人增加者所引經文間有與字
形字聲則皆合古文之意如古文曰圓象形小篆曰方形象
而以象形解之是用古文之意說小篆字其說皆博采通人信
而有證不似諸生以當時俗隸字妄說也段氏若膺言古文大
篆二者錯見又言有小篆已改古籀古籀異於小篆者則以古
籀駢小篆之後曰古文作某籀文作某爲全書之通例是謂小
篆後不駢古籀字者皆與古籀同但筆法有異然大篆雖因古
文小篆雖取大篆三者各異未可合古文大篆爲一也前漢大
篆具存而人不識壁中字可知古文自古文大篆自大篆許氏
時壁中古文已散佚假使壁中經存知備駢古文於小篆之後
引經皆在其下不在小篆字下矣孔子書諸經皆以古文不用

大篆遵保氏六書乃從周同文之制小篆純取大篆不用古文
卽滌除舊典之意大篆之異古文小篆之異大篆未必皆得古
文之本意大篆卽不殘闕亦不備載其字蓋許氏以古文之本
意解小篆字且引古文經爲證是孔子信而好古之志也其某
聲皆合古本音采之通人者讀若某則許氏就其地方音與某
聲往往不符也在賓之下

模

說文从木莫聲莫胡切

撫

同上

摸

見入釋

嫖

亦作

謨

亦作

暮

古文

无

南无出

瓜

說文本作乎

乎

說文从彡土

屠

說文从尸者聲

疇

說文苦茶也

辜

古胡

呱

說文按爾雅茶

徒

說文

菜即今茶茗也

屠

疇

辜

呱

徒

意也

也

故

規

畫

椽

菟

奴

說文从女从又

鉉

曰

又

帑

斂

呼

荒

之也

故

規

畫

椽

菟

奴

說文从女从又

鉉

曰

又

帑

斂

呼

荒

荒

文象

盧

佳

吾

五

乎

吳

說文大言也

廬

廬

廬

廬

廬

廬

廬

廬

詩者

改

吳

又

音

乎

化

廬

廬

廬

廬

廬

廬

廬

廬

廬

切

說文

廬

廬

廬

廬

廬

廬

廬

廬

廬

廬

廬

廬

廬

廬

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

殂

益至也俗从乃从夕非

沽兒說文从人象左右皆蔽形五說文从二陰陽在天午說

乃中會意隸變簿見入鐸駟但古祖則古組虎說文从虎

作中亦作干亦作席或作席席注云厚游鄔安古切諛說文

形隸變如上亦作象人足爪呼古切厚游鄔見平切諛說文

虎足象人足者象人足爪呼古切厚游鄔見平切諛說文

亞康杜怒奴古戶說文牛門爲戶扈怙怙怙說文从聲

澆平見平普說文从日溥浦補傳古圃

流莫補切棗切古啓省聲部切

變見央部棗切古啓省聲部切

諤通珥字之譌與人名出漢書公戶

字坭徒古切正字與人名出漢書公戶

暮說文本作莫且其也从日在蹕中經慕渡徒故度說文从

典本皆作莫今或相承用暮字莫故切露輅說文从車各鶩路

見入鞞說文从支畢路說文从足各露輅說文从車各鶩路

鐸鞞說文从支畢路說文从足各露輅說文从車各鶩路

賂如當故妬同秬禾毛聲稔同妊託說文从聲蠹說文从

賂如當故妬同秬禾毛聲稔同妊託說文从聲蠹說文从

賂如當故妬同秬禾毛聲稔同妊託說文从聲蠹說文从

古員發月 烏 二

去入通 **齒** 或在木中形 **菟** 湯故切 **兔** 說文象踞後其 **顧** 古暮

雇 見上 **故** 見上 **沽** 見上 **固** 說文从 **誤** 五故 **寤** 說文从 **寤** 連 **選**

上 **娛** 說文从 **護** 說文从 **夔** 說文从 **互** 俗作 **互** 說文或省作 **互** 見

同 **娛** 說文从 **護** 說文从 **夔** 說文从 **互** 俗作 **互** 說文或省作 **互** 見

陌 **筮** 說文从 **象** 人 **手** 所推握也 **夔** 見入 **獲** 見入 **訴** 說文从 **斥** 聲 **故** 切 **慙**

見入 **譎** 說文並 **派** 說文變 **素** 說文變 **作** 二見 **斂** 乃故切 **怒** 見上 **布** 說

說文祭 **福** 肉也 **非** 是 **昨** 誤切 **餗** 入 **釋** 見 **斂** 乃故切 **怒** 見上 **布** 說

曰 **今** 俗別作 **祚** **非** 是 **昨** 誤切 **餗** 入 **釋** 見 **斂** 乃故切 **怒** 見上 **布** 說

作 **肅** 从 **巾** 父聲 **圍** 見 **拈** 汗 **惡** 入 **鐸** 見 **鋪** 普故切 **曆** 倉故

入 **措** 說文从 **手** 昔聲 **錯** 見入 **誇** 苦故 **庫** 說文兵車藏也 **苦** 見上 **跨** 跨 **步**

變 **流** **解** 薄故

說文从 **止** 少 **步** 見 **謬** 亦作 **呼** 荒 **厚** 見上 **作** 見入 **鐸**

俗本薄故切正

字駢字通俗字

說文從革荷聲同紙車紙也平秘切

字鞞鞞盛箭室薄故切類篇書作鞞說

魚說文作魚象形魚尾與鱗說文二

燕尾相似隸變語居切鱗魚也漁語見

楚居噤書說文從聿者聲舍于說文從舍

切噤書隸省傷魚切居車說文于亦聲紆居

古鉉曰言法古也据居車象形居渠強魚

俗踞从足九魚切据居車象形居渠強魚

虎之闕也蓮余說文從八舍象形與旗奮與

亦作子說文作子推子也策相子之形隸

與子變从子之字或省作子亦作子

切湑蟭蛆七余疽疽同苴沮澹鉏土魚

說文从充从疋疋亦聲隸說文从木

變或作疋俗作疋疋亦聲隸說文从木

作正亦虛朽居噓徐似魚於央居切

省作巴虛切噓徐似魚於央居切

虛切噓徐似魚於央居切

虛切噓徐似魚於央居切

虛切噓徐似魚於央居切

鳥

三

駭諸

章魚

除

直魚

躒

條

宁

上見

著

入藥

去

屠

說文

从寢

茹

且

說文

从几

足有

二橫

虛

說文

大丘也

从止

去魚

祛

蒞

亦作

蒞

鱸

蝮

署魚

拏

女余

切

變練

所蒞

說文

麗

見阿

部

俗

字

葷

同

部

語

魚巨

圉

說文

圉

所以

拘罪

敵

衙

語

二見

禦

呂

首力

替

上

旅

說文

從

稽

苧

直呂

紵

紵

寧

說文

與

說文

黨

與也

從

鼻

與

上

同

說文

賜

與

子

章与

渚

汝

通作

女

茹

寢

二見

暑

舒呂

鼠

說文

黍

吕与

處

說文

又作

處

從

几

著

丁呂

切

見

胥

私呂

切

處

說文

又作

處

從

几

著

丁呂

切

見

胥

私呂

切

處

說文

又作

處

從

几

著

丁呂

切

見

胥

私呂

切見
女說文作𡚦象形隸變作許虛呂
無巨說文規巨也从

其呂切
𡚦麋說文鐘鼓之相也飾爲虞上同俗作籥篆文

上同从𠂔
𡚦所說文从斤戶疋見楚說文从林疋礎見礎說文

采鮮色从甫虛聲
阻側呂姐說文作姐从牛肉在且上今俗作姐馮

沮慈呂切
祖舉說文从手與聲
苜苜叙呂切緒蕪見平序序釅釅

酒之美也本亦作蕪
去見平采苜神與切野說文从里予聖苴子與

變流
盪疎舉切說文
穢創舉趙慈呂切又躬居許

御說文从彳从
馭使馬也說文見慮說文从思疋據居御

錄見
康楮平二見
覲七慮蠟說文从虫昔去說文作忝人相違

山爲山大爲土丘
倨切山象去入通諧也從大
𡚦聲隸變

度屋下衆也从广
度屋古文光字
樵著陸慮切見入藥箸上
翫章怒度
疏所

切見
屏飲依倪
鄔見模
癡見平
除遲侏切
遠其據
詎見
釀見

及入
絮息據
助牀據
沮將預切
詛莊助
阻見人怒切
茹平

上
如平見
豫羊怒
預譽與
鶯三見
莢與二見
噓許御切
女尼據

上
楚管據切
處昌據切

流
揀所去
飶同飶依侏切說文本作餗从食
發聲燕食也詩曰飲酒之饌

俗
處
屐徐預切

虞說文从虍吳
娛見無
無有無也武夫切說文本作秦也
從林
達曰此本蕃庶之應李斯借爲有無之無後人尚其簡便故
皆從之有無字本從無作義李陽冰乃云不當加亡且蕃庶
字从大从卝數之積也从林亦蕃多
母說文止之也从女有
之義若不加亡何以得爲有無之無
母奸之者銘曰指事

之義若不加亡何以得爲有無之無
母奸之者銘曰指事

無見模蕪說文巫說文祝也象人兩袂舞形以舞說文奇字無無于

說文本作亏从一凡零芋見模汗見模釘訂況子吁盱孤臯臯

也从文草木華華琴上同又音數說文琴或从艸夸虐見模稟說

入象形从木躍其俱鴉見魚瞿扶防無搏夫助敷芳無鋪見

暮見模專說文甫聲琴膚甫無籃夫象管也從籀文介隸變從

古丈大周制以八寸為尺十扶紆俱迂目說文從二爽爽

尺為丈人長八尺故曰丈夫十扶紆俱迂目說文從二爽爽

變武夫費人朱切列步輸切列殺字炊羊朱若芳無俱舉永俱

俗同受出齋同趨俗趨字本音池江曰畏不能趨韻隔今本字

阿道書其俱切正帽防無切字鹿按秦穆公作郵時以祭見約部詰補漢隸同藍唯子于

素回

切

慶

見平切

候

說文作羽

舒也

說文

雨

說文

水

也

象天門象

宇

說文男子美稱也

从甫

甫

說文

低頭

也

雲

水雷其閉也

省

從

武

說文

止

故

從

會

無

說文

舞

說文

舞

說文

豐也

有

無

說文

父

說文

輔

說文

無

說文

豐也

相

說文

迂

說文

渠

說文

渠

說文

渠

流

說文

迂

說文

渠

說文

渠

說文

渠

馮

說文

迂

說文

渠

說文

渠

說文

渠

字

馮

說文

迂

說文

渠

說文

渠

說文

字

馮

說文

迂

說文

渠

說文

渠

說文

遇芋

見平遇切

雨羽

上二見

吁

見平賄切

遇

見平遇切

舉

見平舉切

懼

見平懼切

賦

目

見平

彘

說文从三

豸

見平

媿

說文从

務

流變

懼

其遇切

賦

方

遇

傳搏

見入

壹

說文作

媿

陳樂立

而上

閏

丑注

流凶

香句切

亦作

醜

說文从

酉

句擊

正字

通書

微子

我用

沈

醜

齒

羊戌切

說文从

頁

揀

色句

遇

中句切

說文从

毛

騁

聲

甚

思句

切少也

又息

淺切

正字

通

江氏曰

此韻分

兩支

凡从

吳从

無从

巫从

于从

瞿从

夫从

尊从

夸从

爽者

皆通

魚模

併扶

凡一

韻分

兩支

之流

變字

与俗

勇字

入所分

之韻

麻家

說文从

山

麻省

聲

葭

說文从

豕

段聲

遐

胡加

蝦

霞

瑕

古韻發

辨

古

古

古

古

古

古

古

古

古

古

古

古

莫霞切古文从虫莫聲車尺遮切奢說文从大者聲式餘說文从

畚魚見邪俗作耶耶說文从邑牙聲琅邪郡名錯曰今沂州又

辭皆曰與後變而曰邪斜說文从斗余遮說文从彡庶聲止

與邪一義亦一音也諸見置說文从网且聲子祖說文从衣茶食遮切華戶花切

戶化銀見模鑄同金見模華說文从山瓜說文象形古華華

說文本作萼榮也从艸从粦隸作萼或作萼華變作華華亦

之萼俗作花非呼瓜切古音數郭璞曰江東謂華為數陸德明曰古讀華為數不街江東也

華為數陸德明曰古讀華為數不街江東也誇誇同夸說文

切古苦胡切瓜媵跨膝見女加切箴模葩說文華也从艸

肥聲肥从鴉於加切極巴說文象形伯加豕說文象上下

作耳与耳字相類芽吾模衙見魚檀說文从木盧粗上同江

五加切古五胡切

且中注引襄陽記讀如租稅之和魚見茶苦菜宅加切耶屬茶

此方午正齒混齒頭耳當制孤切魚見茶又音徒見耶亦不

春藏葉可以爲飲見模顧曰此卽今茶俗茶塗茶二見耶亦不

茶葬之茶此字下又出一茶字注俗茶見茶塗茶二見耶亦不

正也似嗟切古詳余切江曰其虛茶見茶視避切余姓也窠鳥瓜

其邪卽徐字又思無邪亦此音茶見茶視避切余姓也窠鳥瓜

音杞蒲巴切古查鈕加切查魚若人賒切見茶俗茶查

烏杞蒲吾反查古音租查魚若人賒切見茶俗茶查

附本象物開之查古音租查魚若人賒切見茶俗茶查

馬說文象頭鬣尾四足之寫者茶俗茶查

形莫下切古莫補切寫者茶俗茶查

赭說文从土見野者茶俗茶查

赤者堵見野者茶俗茶查

雅五下切古疋以爲詩大雅字見魚語疋段疋古大遠也疋古果

五假段疋以爲詩大雅字見魚語疋段疋古大遠也疋古果

切假段疋以爲詩大雅字見魚語疋段疋古大遠也疋古果

徐野切說文疋以爲詩大雅字見魚語疋段疋古大遠也疋古果

从手且聲疋以爲詩大雅字見魚語疋段疋古大遠也疋古果

与頁發月

鳥

七

與中國之人也从久頁从寫說文从宀鳥聲悉瀉魯說文从

白曰兩手久兩足隸省寫姐切古想羽切說文地主也从

寫若且七也切西說文覆也从一上下切示土常者切古

辰五捨商羽切古舍姐古音沮把博五反寡說文从宀从

故爲少古瓦若平及入藥祭說文从糸奴聲奴跨見平切

正下切藟見入藥流治羊者切古音豎變說文从欠台聲

馬本下徐也切正字組切瓦蓋字通俗字榭正字通六書

韻字黑通俗汙字作創下益字通俗字榭無榭臆造

切下屎通彙字之鱈魚切鬢說文从彡莫聲癘說文从疒馬聲

其故切古罵說文从网鬢說文从彡莫聲癘說文从疒馬聲

價假上見買上見亞說文象人肩背之形衣嫁切古烏啞西二見

諄說文从缶聲呼
諄切古呼故反
嚇見入
迓平駕切古
訶訛丑亞切古
吃

陟駕切古
女見託暮詐側助切古
咋見入
笞見入
乍說文从

丁故反
俗途謫作午
蚰切古音助
今
藉蜡見御齒陌
詐說文从

謝辭夜反
樹落枯故反
暇胡故反
夏下二見
芊見
藉

慈夜切古音
躋夜說文木作
夷从夕
炎省
羊謝切
射斥俗

斥充夜切
蜎見魚切
卸說文舍車
解馬也从
瀉見
柘古之
夜切

反入昔切
檉木上同說文
見魚切
塵見入
炙昔見入
借見入
舍說文作舍
市

中象屋也
始夜切古始故
切見上
赦說文从
赤聲
射篆文从寸
寸法度也

掛身者身平體
正然後能中
也
霸說文从
月聲
必駕切
音

說文从心
白
掾說文从手
彖聲
華華二見
鱧見暮及
獲說文
重

文見跨苦化切跨見上跨上吠白駕切說文杞見御頃所嫁

入鐸路謁古罵切說文窠烏吳切

反烏路謁附齧本唳呼切齧側駕切齧慈夜厘始夜吳胡化筮遷謝切

俗韻字古罵切正字通俗字

顧氏曰凡从者从余从邪从華从夸从段从且从巳从牙从吾

之屬當與魚虞模通為一韻辨按凡不見說文及漢以後字雖

麻馬禡本韻字不可從魚虞模音讀附於韻後

別收東韻戎而諸切

顧氏曰昔人作韻兼採方言而此韻有新舊二音故或从魚或

从麻或兩收而並有之此正鶴山先生所謂魚歌二音併入於

麻而魚麻二韻一字二音以至上去二聲亦莫不然者也林

韻大抵本西音茶并之茶与茶苦之茶本是一字古時未分

麻韻茶萃字亦只讀爲徒漢魏以下乃音宅加反而加字音居
何反猶在歌戈韻飛以下始有今音又妄減一畫爲茶字變於
中唐以下也陳第曰家本音姑漢書曹大家讀作姑後轉而
音歌今乃音加聲之遞變也今山東青州以東猶存此音如張
家莊李家莊之類皆呼爲姑詩隰桑心乎愛矣遐不謂矣表
記引作瑕注瑕之言胡也儀禮士冠禮永受胡福注胡猶遐遠
無窮也詩天保云降爾遐福古胡遐字同音陳第曰古瑕胡同
音故記用其字後轉入歌韻今又轉入麻韻韻補馬滿補切
史記索隱音姪毛詩凡馬皆讀如姪陳第曰古馬字音姪後轉
爲母果反可以觀聲之變矣按廣韻媽字尚音莫補切在十姪
韻秦詛楚文以亞爲烏古人之書假借從聲射字古有樹
豫石亦四音樹者詩大叔于田禮記射義是也音石者易雷
風相薄水火不相射是也本一音而分去入其義亦同音豫者
春秋文六年狐射姑穀梁傳作狐夜姑漢書注僕射音夜夜古
音豫是也與前義而異音音亦者詩車牽抑是也爲厭教之
意中庸引振鷺在此無戰作射又律名無射豫亦二音亦本一
音而分去入也

江氏曰五支本有一類通歌戈及其音之變變而定也則通歌
戈者盡入五支而不可反十虞本有一類通侯尤及其音之變
變而定也則通侯尤者盡入十虞而不可反二韻正相類也昔

之編韻書者固不能反虞夔遇三韻內之字使之從古音而猶
截然分出侯厚候三韻異其部居次第不使其牽連而溷於虞
模慶純遇暮不可謂不精審觀今所分出虞娛呀訝芋夫
膚入字與第十一部即禪部所分出一章者可知今音通而古音
去聲與樹等字詩中絕無同用在一章者可知今音通而古音
不相通正猶支韻支枝與移蛇不相通之說也又須知麻韻
分出之字與今虞韻分出愚隅等字入第十一部詩中未嘗同
章非其偶不用也與不相通也彼交匪紆與股下子平上爲韻
取子之韻借爲予我之韻皆同音後始轉入平聲居本平
聲出車韻華塗書我行其野韻樗家魚藻韻蒲此類可見若鶴
巢之韻御蟋蟀之韻瞿羔裘之韻故采薇首章之韻故雜卦傳
之韻若招魂之韻路呼易林井之復之韻據皆以平去爲韻耳
且羔裘射祛固不可讀爲去也周禮神示者猶鬼神示之居
以倨爲居或假借或傳寫脫誤耳今止存平聲祛本平聲避
大路以祛韻路惡故羔裘以祛韻居故皆平去爲韻其樞其
榻與柘平去爲韻胥桑扈首章二章以平韻上舊叶用戒不
平聲抑與雲漢以平韻去猶閔宮二章以平韻上舊叶用戒不
虞則不我虞元具反誤又駒虞首章葭音姑祀音伯吾反末句
與之韻舊於葭祀無叶音讀虞如今音之牙已誤二章末句
與首章遷爲韻如權輿之例舊於二章又叶五紅反尤誤挑

天之家舊失叶音行露二章之家舊音谷誤三章首四句隔句

爲韻與二章不同牙自與家韻壙自與松從韻舊叶牙五紅反

家各空反皆誤顧有與上聲韻者不必叶果五反御

之與居平去爲韻又良御忌韻射音數授几有緝御韻學

音故頁御緝御舊皆叶魚駕反未的聲舊叶居訝反誤

無數與射通而射御之射亦有此音故孟子云序者射也以

音相近也又射數見入聲俟我于著乎而充耳以素乎而

華此以去與平韻亦不追舍韻車盱平上爲韻迨我暇矣朝夕

不暇去與上韻亦不追舍韻車盱平上爲韻迨我暇矣朝夕

爲開句舊叶陟略反誤常武首章三句見韻舊叶土音所誤

賦蒸民二章末二句無韻顧氏謂若轉音如遇反非是

初筵二章鼓奏祖爲韻啣按祖韻奏字非韻無韻誤

傳引詩作侮是務侮通也侮從每聲古音當爲其厚切音轉則

爲武蓋當時亦有轉音詩之侮及左傳鼎銘之侮當讀拇左傳

引詩外禦其侮則音武啣按秦漢以來侯韻與虞魚模韻雜然

並用故侯韻字流變於虞股殺從父聲在此部亦務侮之屬侮

字兩讀說見翁部顧氏曰今關中人讀豆爲渡戎有汝義遂

有汝音啣按戎汝一聲之轉係翁譌共入互轉流變於虞今

字亦在遇韻離騷春秋忽其不淹兮奚久留此故居軒轅不

可攀援今吾將就王喬而娛戲按嗚呼通作於戲是戲有呼音
研按顧氏於支韻戲古音許何反真韻音許賀反不採離騷爲證
蓋以支從歌戈流變也然考說文戲从戈盧聲盧从豆虎聲虎
虎文也象形荒鳥切則江氏收鳥部是正音阿部爲流變係共
入互轉因流變於支今二收百神翳其備降今九疑續其並
迎皇刻刻其揚靈兮告子以吉故此迎猶迓字魚據切研按央
天共人尤幽侯轉蕭虞聲氣交通故莽汝迎等字流變於此部
楚辭舉長洲之宿莽與草韻可以觀聲之變陽韻亦有駟帑等
字虞韻字可入陽韻字亦可入虞方音互相轉乃水土風氣
使然也又無書傳或作亡說文羈从亼隸聲疑傳書者遺其上
半因譌爲亡猶虺下从旦郊特往所以交於旦明之義鄭康成
曰旦當爲虺篆字之譌蓋昔之傳書者遺其上因譌爲旦耳
按坎挽菴寒桓轉歌阿鳥共入互轉列將寒桓同類入故亦互轉
尤幽侯轉蕭虞聲氣交通故飢字流變於御韻 龜宵入亦
流變於遇韻 橫狎疎侯入亦互轉虞模 驪遇阿鳥共入互
轉魯从白蒸省聲蒸从魚差省聲說文諧聲字有音同義近者
有音同義遠者有音近義遠者而旁紐因方音相似假借與義
絕遠魯訓鈍詞蒸訓藏魚其義絕遠蒸从差聲是阿部字魯諧
蒸聲係阿鳥共入互轉從方音偶借按鐘鼎款識魯公鼎作風
薛氏云鹵字說文从西省象鹽形卽魯字說文戈古人以爲魯

衛之魯左隱元年傳注以手理自然成字疏石經古文魯作尅

蓋周時魯國只用風迄字秦漢時始用魯字

宋陳振孫云古今世殊南北俗異言語音聲有不得盡合者古

之爲詩學者多以風誦不專在竹帛竹帛所傳不遇文字而聲音

不可得而傳也又漢以前未有反切之學許氏說文鄭氏箋注

但曰讀若某而已其與後世四聲七音又豈能盡合哉韻書聲

於陸法言於是音同韻異若東冬鍾魚虞模庚耕清青蒸登

之部斷斷乎不可以相雜若此者豈惟古書未之有漢魏以前

亦未之有也陸德明於燕燕詩以南韻心有讀南作泥心切者陸

以爲古人韻緩不煩改字此誠名言今之讀古書者但當隨其

聲而讀之若家之爲姑慶之爲羌馬之爲姥聲韻全別不容不

改苟其聲相近可讀則何必改字如燔字必欲作符沿反官字

必欲作俱員反天字必欲作鐵因反之類則贅矣辨按南人讀

覃韻字從侵先韻字從眞南如字卽泥心切之音天如字卽鐵

因反之音矢口聲自相近隨其聲而讀之本叶因南在覃韻心

侵韻字作泥心切方入侵韻天在先韻因眞韻字作鐵因反方

又眞韻是就廣韻侵覃眞先分韻論南天仍如字非改轉音也古

覃韻字半通侵先韻字半通眞故云古人韻緩緩卽寬卽通作

一韻也韻通聲又相近故不煩改字故云黃若北人侵覃眞先

作泥心切天字須作鐵因反方叶不容不改轉音切至於燔字
官字亦如南人讀南天入侵眞如字卽叶何必改說文訴告
也从言斥聲臣鉉等曰斥非聲蓋古之字音多與今異如自亦
音香釁亦音門乃亦音仍他皆倣此古今失傳不可詳究按斥
禱昔兩收古禱韻字半同暮一類斥字入暮韻與訴字正諧昔
韻字半入鐸韻鐸爲暮入去入通音亦是正諧徐氏不達古音
以今音論之故云斥非聲

列于黃帝姬魚語汝注姬音居魚當作吾惠定字曰孝經及論
語皆曰居吾語汝古人讀居爲姬讀吾爲魚外傳晉語云暇豫
之吾吾不知鳥鳥韋昭曰吾讀爲魚列子因之遂以居爲姬吾
爲魚皆聲之誤魏都賦注魯詩傳曰古有梁賜天子獵之田也周禮疏虞或作吾
魏都賦注魯詩傳曰古有梁賜天子獵之田也周禮疏虞或作吾
魯說天子掌鳥獸官賈誼新書騶者天子之圃也虞者圃之司
獸者也虞人翼五祀以待一發所以復中也按虞本字吾洪細
假借天作彼徂矣岐沈括引後漢書作彼岨者岐頃人施
爪滅滅銳文作畧宛丘無冬無夏漢書皆作亡出其東門
釋文娛本作吳按吳省文孟子驩虞如也丁音義當作歡娛古
字通用耳儀禮既夕注今文于爲於論語孝乎推孝釋文
于本作手按皇侃義疏經注皆作孝于惟孝疏云于於也友于
兄弟是善于兄弟則孝于惟孝是善于父母也父母既云孝

于惟孝則兄弟亦宜云友于惟友也所以互見之也惠定宇曰
蔡邕石經亦作于故包咸注云孝于惟孝美大孝之辭義疎無
大字後世儒者據後世所出君陳篇改孝于爲平以惟孝屬下
句以合之若非漢石經及包氏注亦安從而是正邪華嶠後漢
書劉平江革傳序云此殆所謂孝乎惟孝友于兄弟施于有政
是亦爲政也則知晉以前無以孝乎爲絕句者但于誤爲乎其
來已久王鳴盛曰蔡邕石經木作孝于惟孝白虎通五經論同
晉夏侯湛昆弟誥潘岳閑居賦梁武帝劉孝綽墓誌銘唐李善
注邱希範與陳伯之書獨孤及衢州司士參軍李府君墓誌銘
王利貞幽州石浮圖頌皆用孝乎惟孝之句後開成石經遂定
作乎至宋儒且以書云孝乎爲句矣此因僞書而并亂論語之
文也 翔釋文魚字書作鹽字林作鹽 曲禮注于余古今字
周禮委人注余當爲餘聲之誤也 爾雅釋草釋文余作茶
釋天釋文余本作舒四月爲余小明箋作除 閱宮荆舒是德
史記侯者年表作茶 考工記弓人寬緩以茶注茶古文舒假
借字鄭司農云茶讀爲舒舒徐也 采菽彼交匪舒荀子勸學
作匪交匪舒 良耜以藁茶蓼爾雅釋草注作以抹蓀蓼 左
哀六年茶音舒 公羊作舍音舒惠定宇曰史記律書云舍者日
月所舍舍者舒氣也是舍有舒義故有舒音 抑於乎小子楚
辭注作嗚呼漢書司馬遷傳集注古字或作烏 厚今字或作烏

呼匡謬正俗今文尚書皆爲於戲字古文尚書悉爲嗚呼字而
詩皆云於乎中古以來文集皆嗚呼字蕩式號式呼漢書敘
傳作譁禮器必先有事于惡池注惡當爲呼聲之誤也呼池
嘔夷并州川釋文惡本作虜惠定字曰秦惠王詛楚文云告于
不顯大神亞馳卽惡池也亞與惡通易睽上九先張之弧後
說之弧釋文下弧字本亦作壺諸家皆作壺今作弧者聲之誤
也吁嗟乎不承權與爾雅注作胡不承權與書太甲疏胡不
死史記作何山有樞何不曰鼓瑟殘碑作胡書與攻工記戈胡
與何方言之異耳戴氏曰胡字惟詩狼跋其胡與攻工記戈胡
戲胡用本義至於永受胡福義同降爾遐福則因胡遐一聲之
轉而胡亦從遐爲遠胡不萬年遐不眉壽又因胡遐何一聲之
轉而胡遐皆從何咁按遐何本義假借胡字民勞無縱詭隨
左昭廿四年傳作母以謹母良潛夫論述教作以謹是良技齊魯
韓毛四家師異指殊故字多不同蕩時無背無側漢書五刑
志作呂亾背亾仄無逸書大傳作母逸史記作無佚惠定字
曰漢石經逸字皆作佚漢書猶然王伯厚曰母者禁止之辭其
義尤切案母與無古今字非有兩義洪範庶草蕃廡說文作
庶艸絲無按無本義廡同音假借禮器詔侑武方注武當爲
無聲之誤也我出我車荀子大略作輿按音義皆近北風
其虛其邪箋邪讀如徐疏其邪爾雅釋訓作其徐字雖異音實

同惠定字曰曹大家注幽通賦引作徐蓋三家之說也弟子職

云志無虛邪亦讀如徐虛徐狐疑也長發政優優左成二

年昭二十年春秋繁露後漢陳寵傳並作布敷奏其勇大戴記

衛將軍文子作傳按平去通音資敷時釋思左宜十二年傳

作鋪常武釋文鋪韓詩後漢馮緄傳並作敷易爲勇虞本作

專惠定字曰專當作專專古布字見說文張有復古編云專布

也从寸甫別作專非柔來銘勳鐘專字作專是秦以來始從方

也裴松之云古敷字與專相似寫者多不能別故或作專

卷耳釋文痛本鋪屠同音假借鳴子口平屠釋文屠本作瘡

按說文作痛瘡鋪屠同音假借鳴子口平屠釋文屠本作瘡

作野漆洧訶也野張目也許詭譎也一曰行善齊楚謂信曰許

說文作吁訶也野張目也許詭譎也一曰行善齊楚謂信曰許

韓奕川澤訶許御覽卅七作許訶也一曰行善齊楚謂信曰許

當作懋覆也疏芋讀如亂如此懋以聲相近故誤耳巧言亂如

此懋唐石經作懋論語君子之道焉可懋也蘇林曰懋同也晉灼曰懋

薛宣傳云君子之道焉可懋也蘇林曰懋同也晉灼曰懋

能體備之曰論語載子夏之言謂行業不同所守各異唯聖爲

匍本作扶左昭十三年蒲伏釋文蒲本又作匍亦作扶匍按匍本字

發注蒲伏即匍匍也史記蘇秦傳索隱蒲服即匍匍按匍本字

古韻發

鳥

三

漸同音扶音近假借
簿按平入通音左莊三十年闕穀於漢書敘傳菟作
擇字或作菟廣韻作覘按說文菟謂虎爲於覘本字菟擇同音
假借中庸釋文帑本作孥漢書文帝紀注帑讀與孥同假借字
也方謂都爲豬疏孔注尚書云都謂所聚也此謂擿滂其宮使
南之聚積焉故云豬都也鄭恐豬不得爲都故引南方之人謂
都爲豬則彭蠡既豬豬是水聚之名也咩按都本字本義豬音
近假借伐木許說文作許水厓也音近假借惠定字曰傳云
證並作許游按游說文伐木聲許所音近假借惠定字曰傳云
詩許柿見說文所伐木聲許所音近假借惠定字曰傳云
子詩傳引淮南子所伐木者呼邪許案邪許者舉木之聲非
伐木也漢書疏廣傳數問其家金餘尚幾所師古曰幾所猶
言幾許也禮說曰所者削柿猶斯者析薪故斯所皆从斤說文
依毛傳而云所者削柿猶斯者析薪故斯所皆从斤說文
木之柿與縮酒之茅干苑何以子之論衡率性作與采菽何
錫子之白虎通考黜作與皇矣此維與宅漢書郊祀志谷禾傳
並作子論衡初稟作此維子度吉曰鹿麋慶說文作變
按與省文定之方中升彼虛矣釋文虛起居反本或作墟按

說文虛大丘也本字墟別字北風其虛其邪傳虛虛也猗

嗟以禦亂兮儀禮大射儀注作御常棣外禦其務疏定本經御

作禦按御首文烝民不畏疆禦漢書王莽傳作圍蕩曾是疆

禦漢書敘傳作圍桑柔孔棘我圍箋當作禦我居圍卒荒韓外

傳作御鵲巢百兩御之擇文本亦作訝又作迂曲禮大夫士

必自御之注御當作迂公羊成二年傳使跛者迂跛者毅梁作

御儀禮賓進訝注今文訝為梧既夕若無器則梧受之注謂對

相受疏梧卽逆也對而相逢受惠定宇曰梧本作梧訓爲逆訝

亦逆也既夕注不疊古文明古文訝亦有作梧也畔按訝迂一

字相逆也見說文爲木字本義御本音古同音假借梧音近假

借簡分釋文侯韓詩作扈扈按說文侯大也本義扈音上去

通音假借下武昭茲來許繩其祖武續漢祭祀志注作昭茲

來御慎其祖父漢碑作昭哉來許惠定宇曰傳云許進訓許爲

進未詳所出案後漢志載東觀漢記引詩云昭茲來御蔡邕獨

斷云御者進也與傳合疑傳寫之誤儀禮鄉射禮注今言豫

者謂州學也讀如成周宣謝災之樹周禮作序今文豫爲序戴

仲達曰東西序今廊廡之類序樹豫聲相近畔按古上去通音

孟子一遊一豫左昭二年傳服注作譽崧高于邑于謝潛

夫論志姓氏作序舉陶謨惇敘九族漢書王莽傳作序左氏

釀酒有莖玉篇作醖有酒滑我釋文滑本作醖晉屠蒯擅弓
作杜黃按平上通音左莊十二年傳生堵敖史記作杜敖索
隱堵杜聲相近鳴鴉微彼桑土韓詩方言並作杜豎縣自土
沮漆漢書地理志作杜師古曰大雅縣之詩曰自土沮漆齊詩
作自杜言公劉避狄而來居杜與沮漆之地惠定宇曰公羊傳
使耕者東畝則是土齊也注云以齊爲土地案土讀曰杜古杜
字皆作土元鳥宅殷土芒芒史記三代世家作殷社芒芒
長發相土周禮校人注引世本作相士荀子解蔽作乘杜惠定
宇曰保有厥土案士古文土見周牧敦史記云有邦有士告汝
祥刑今尚書呂刑士作土呂覽任地云后稷曰子能使吾士靖
而叨浴士乎高誘曰士當作士卷耳陟彼徂矣說文作岨
闕宮徂來之松水經注作岨徕形弓箋左僖廿八年傳並釋
文茲本作旅史記何奴傳索隱盧作旅古今字異耳季氏旅
於泰山惠定宇曰班固述贊曰大夫臚岱鄒德曰臚岱季氏旅
於泰山是也小顏曰旅陳臚亦陳也臚旅聲相近其義一耳禹
貢曰蔡蒙旅平傳云祭山曰旅臚昭音盧盧緝文臚士冠禮注
曰古文旅作臚周禮司儀旅橫先鄭曰旅讀爲旅於泰山之旅
後鄭曰旅讀爲鴻臚之臚陳之也周書諡法曰旣賦憲受臚于
牧之野臚卽旅也書序旅天子之命史記周本紀作魯世家
作嘉惠定宇曰孔穎達春秋正義云石經古文魯作臚說文曰臚

古文旅古文以爲魯衛之魯蓋古旅字魯字皆作旅故旅字亦
作魯秦和鐘曰以受屯魯多蘆董道曰魯古文旅秦時已誤魯
爲旅司馬襲秦舊文故也辨按旅本義魯洪細假借漢人此部
字從阿部音故轉聲假借嘉字而魯從蒸聲也東門之池可
與晤言列女傳二作寤可以瀉紇釋文紇本作苜按說文紇
蘇屬本字苜同音假借著疏著與宁音義同論語其不可
者拒之漢石經皇佩義疏並作距皇矣敢距夫邦御覽一百六
十四作拒蟬辨衣裳楚楚說文作體離周禮樂師鼓字或
作誓大戴記保傅鼓夜誦詩注誓與鼓聲誤也夜史爲字誤
漢書陳湯傳集注鼓寤聲相近緇衣注寤當爲顧聲之誤也禮
記故君子寡言而行以成其信注寡當爲顧聲之誤釋文寡音顧
惠定宇曰寡當音鼓尚書微子云我不顧行邈徐仙民云顧音
鼓商頌韋顧既伐古今人表作韋鼓顧有鼓音與寡聲近故鄭
云聲之誤辨按古鼓寡同音山海經西山經舉父或作夸父
論語求善價而賈諸漢石經作沽思齊烈假不瑕漢唐公房
碑作厲盡不遐按假古音疊古同音假借瑕遐古同音假借
車攻東有甫草韓詩作圃草詩地理攻鄭氏曰甫田之草也
鄭有甫田音補謂圃田鄭藪也爾雅十藪鄭圃田水經注渠水
歷中牟縣之圃田澤多麻黃草述征記曰踐縣境便觀斯卉寤
則知論界詩所謂東有圃草也按圃本字甫唇音輕重假借或

省文 舜典 黎民阻飢 史記 五帝紀 作始 飢集解 引徐廣曰 今
文尚書 作祖 飢 馬注 始也 索隱 祖阻聲 相近 按阻祖音 義俱近
史記 作始 以訓 詰之 字 易 經 文 非 尚 書 本 字 儀禮 大射 儀 注
且左 還 古 文 且 爲 阻 惠 定 宇 曰 古 鐘 鼎 文 祖 字 皆 作 且 且 尚 書 黎
民 阻 飢 今 文 作 祖 飢 孟 康 曰 古 文 言 阻 古 文 祖 作 且 且 阻 同 宇
故儀禮 尚書 皆作 阻 北 山 溥 天 之 下 韓 外 傳 左 昭 七 年 傳 孟
子 皆 作 普 薛 奕 溥 彼 韓 城 潛 夫 論 志 氏 姓 作 普 月 令 注 鳩 搏 數
中 露 列 女 傳 四 作 中 路 蕩 疏 作 卽 古 詛 字 考 工 記 梓 人
也 疏 布 搏 聲 相 近 按 布 本 字 搏 去 入 通 音 假 借 論 語 舉 直
則 必 如 將 廢 措 注 故 書 措 作 厝 杜 子 春 云 當 爲 措 考 工 記 梓 人
錯 諸 枉 則 民 無 所 措 手 足 釋 文 錯 本 作 措 祭 義 舉 而 措 之 釋 文
措 本 作 錯 按 說 文 措 置 也 本 義 厝 厲 石 同 音 假 借 錯 金 涂 也 去
入 通 音 假 借 臣 工 維 莫 之 春 疏 古 暮 字 作 莫 釋 文 本 或 作 暮
采 薇 疏 集 本 定 本 暮 作 莫 古 宇 通 用 也 按 莫 本 字 暮 別 字
策 齊 策 閻 姝 子 奢 韓 外 傳 作 閻 姝 子 都 按 都 奢 古 同 音 洪 範
舜 倫 攸 敷 說 文 作 殫 殫 外 傳 作 閻 姝 子 都 按 都 奢 古 同 音 洪 範
文 字 林 敷 作 殫 惠 定 宇 曰 耗 教 下 土 箋 云 數 敗 也 案 數 當 作 殫
汗 簡 云 古 文 尚 書 敷 作 殫 故 春 秋 繁 露 引 此 詩 云 耗 射 下 土 射
與 敷 通 敷 木 訓 厥 毛 詩 古 文 作 殫 鄭 隨 文 釋 之 故 訓 爲 敗 周
禮 量 人 注 殫 讀 如 蝦 尸 之 蝦 司 農 注 殫 讀 如 嫁 娶 之 嫁 鬱 人

注受福之假聲之誤按古同音假借 假禮少牢饋食禮以

假按古假同音與格上入通音 列子力命行假念死乎注

行假當作何假按假假上去通音行何一聲之轉 左莊七年

經夏四月辛卯夜恒星不見穀梁作辛卯昔按夜本字昔去入

通音假借 叔夜惠定字曰周有叔液席即八士之叔夜也古

文液或省作夜尚書大傳曰思之不容是謂不慮時則有脂夜

之妖鄭康成注云夜讀爲液是古液字作夜 崧高既入于謝

楚辭注十三作徐按古平去通音 周禮遂人以輿利吐注

鄭大夫讀勅爲藉杜子春讀勑爲助謂起民人令相佐助按勑

助藉平去入通音 抑借曰未知漢書霍光傳作藉 羔裘舍

命不渝惠定字曰舍猶釋也管子小問曰語曰澤命不渝信也

徐廣史記注云古釋字作澤載芟曰其耕澤澤亦作澤釋今

亦讀爲釋康成周禮注曰舍即釋也又士冠禮注云古文釋作

舍是澤命即舍命也 咩按釋釋古音近與舍去入通音 夢莪

拊我畜我漢書梁竦傳作撫說文撫安也拊循也按撫本義拊

方音轉聲假借 公劉率來胥宇新序雜事作相戴仲達曰胥

借義與相同胥相同聲也 咩按相胥一聲之轉亦莽入此部之

屬 餓禮鄉飲酒禮注如讀若今之若周禮旅師職注而讀爲

若鄭以為聲之誤則古讀而如若也論語吾與爾弗如也釋文
 爾本作女蕩吞汝殷商文選潘安仁為賈詩注作爾甘誓汝不
 恭命墨子明鬼作若不共命戴仲達曰爾汝而若同聲韻辭典
 汝時帝位史記五帝紀作女汝作秩宗周禮春官序官司農注
 作女禮仲尼燕居女三人者釋文女本作汝雙大明續女維莘
 水經注四作汝 檀弓壺始注壺當為壺字之誤也春秋傳作
 狐始按壺壺字相似之誤壺狐同音 周禮職方氏其浸盧維
 注盧維當為雷雍字之誤也按雷盧一聲之轉誤雍維字相似
 之誤 谷風箋夏菁與蓄之類釋文蔓本作蕪按一聲之轉
 周禮樂師注故書蕪為舞 楚人喪疑棺飾焉注故書焉為馬
 釋文君子賜賜只且子徐反又作且七也反盧紹弓曰柴正義
 云其且相與樂此而已注疏本箋且作自非是足利本作其且
 樂此而已與釋文正義合釋文作且且二字蓋後人妄增 溱洧
 士曰既且音祖盧曰足利本作且且下同 假樂且君且王一本
 且竝作字音盧曰注疏本作且且君且王段云趙壹察鳥賦且公
 且侯子于孫孫正用此詩意案箋云或為諸侯或為天子兩或
 字正二且字之訓傳云宜君天下也此總釋四句大義俗人
 以為專釋末句遂誤改且字為宜 東門之粉穀旦鄭音旦明
 也本亦作且王七也反苟且字為宜 徐子餘反盧曰經本作旦字故
 箋云旦明也王肅安改為且徐雖不從時且之義但已為王所

其經誤作且矣庭廢未央毛云且也七也反又子徐反又

音且經本作且盧曰經本當作今本此四字是後人校語注疏

本作且也或據注疏本以校釋文故云今本作且毛傳本訓央

為且釋文於未火下歷引毛鄭許王等說可見作且為是正義

引王肅云央且未旦夜半是也則知王肅矣改毛傳且為旦

也而正義注疏本皆從楚辭之義釋文鄭云翰言夜未渠央也說

文云久也已也王逸注楚辭云央盡也鄭云翰言夜未渠央也說

作祖為也盧曰舊注中亦作祖段云正義曰祖訓始也物之初

始必有為之故云祖為也釋文與正義正合作祖訓始也物之初

疑如怒一本此兩如字皆作而盧曰臧氏云當作而觀箋可見

正義及石經皆誤作如蓋或於王肅所致抑謨沈云本亦作

誤音莫盧曰案巧言聖人莫之釋文莫之如字又作謨同一本

作謨知古謨字多借作莫也絲衣不虞習如字謨云本亦作

作吳大言也何承天云吳字誤當作吳從口下大故魚之大

口者名吳胡化反此音恐驚俗也音話盧曰舊虞作吳注兩吳

字作吳皆譌案王伯厚詩攷作不虞本之史記但今史記漢考

妙作吳然王所見必本是虞字今從之說文吳在矢部姓不從
大古虞吳相通虞仲吳越春秋一名吳仲泮水不吳鄭如字謹
也又王音誤作吳音話同盧曰不吳當依前絲衣作不虞故鄭
讀如字或謂本作不娛然正義云鄭讀吳為娛是本不作娛字

讀吳當作讀虞虞與娛古通用王音爲誤亦見正義下當云何

作吳音話非不當云同辨按吳本字本義虞娛洪細假借

呀按于本字乎音義皆相近假借在論語孝乎下

按勸記昭茲來許唐石經小字本相臺本同案九經古義依東

觀漢記引許作御疑作許是傳寫之誤詩經小學云廣雅許進

也本此傳則毛詩本作許作御者蓋三家詩在下武下

技勸記此箋當云烈假皆病也不竟爲厲假之行當作厲癢

之行者上仍用經字以爲訓下則竟改其字以顯烈假是厲癢

之假借如噫嘻既昭假爾箋上仍用經字以爲假借者多不言

字云格于上下也是其位矣凡箋於經字以爲假借者多不言

讀爲而顯其爲假借有二例焉一則仍用經字但於訓詁中顯

之如容兮遂兮箋遂瑞也以遂爲蹇之假借价人維藩箋价甲

也以介爲介之假借是其類也一則於訓釋中竟改其字以顯

之如混混其止箋之小渚曰汜鄭以經止字爲汜字之假借不

三讀爲而於訓釋中直改其字以顯之此實漢代注經之常例

而後末往有依注改經者山有樞松箋之稿松在山上可以

乘鉞箋之可飲以療飢皆其類也二者皆不言讀爲也毛公之

薄詩也同一字而各篇訓釋不同大抵依文以立解不依字以

求訓毛不易字鄭箋始有易字之例毛以假借立說則不言易

字而易字在其中鄭又於傳外研尋往往傳所不易者而易之

非好異也亦所謂依文立解不如此則文有未通也孟子曰不以文害辭不以辭害志蓋亦此意也
字而必使作者之志昭著顯白於後世毛鄭之於詩其用意同也
也畔按齊研堂金石文跋尾唐公房碑有云瘡盡不退去其螟
病蠱假聲相近知瘡盡為詩之烈假矣假遐古書亦多通用釋
支取音返遠也後儒譏康成解經好改字碑立於東漢之世其
時鄭學未行而闇與之台可證康成所改皆本經師相承之訓
非若後人之師心妄作也鄭先從張恭祖受韓詩韓毛師異指
殊注禮皆用韓詩其經中假借從聲之字皆於注中改其字而
不改經如讀為某之類與杜子春之改經文不同此就毛詩箋
傳或用韓詩字義而經字則不改毛詩與注禮意同但未言讀
為耳厲烈古去入通音假借在思齊下
又虛虛也案古訓詁有此一例如易大傳比音比也剝者剝也
蒙者蒙也經傳不可枚數或疑毛傳內無此因舉要之禘之傳
曰要禘也毛公時安得有禘字禘本作要謂此要非人要領之
要乃衣裳之要也正與此虛虛也一例古者虛本訓丘虛因之
訓空虛嫌其義之不可定也故釋之曰此丘虛字其義則訓蒙
也如易蒙者蒙也謂此蒙坤名之字其義則訓蒙也畔按古
者借丘虛字為空虛皆讀去魚切後人因相混別作墟為丘墟

字而虛遂止爲空虛字讀朽居切毛傳在未造墟字之前故一
虛字分二義弟子職志無虛邪考工記韓人注鄭可農作志無
空邪空與去魚切之虛一聲之轉鄭注以破引之也徐本義邪
古同音假借案正義如天之震雷其聲如人之勃怒其色是
其本經中字亦作如也考箋云而震雷其聲而勃怒其色鄭意
以爲震怒自是實事不假外象轉經如字作而以說之毛氏詩
如而互通鄭但於都人士箋云而亦如也餘多不言者省文耳
一本乃依鄭竟改經作而似是實非辨按而如一聲之轉毛詩
經本作如字鄭就毛詩箋傳但於訓釋中改其字而不改經文
一本依鄭箋竟改作而故曰似是實非此言不當改經文作而
反以毛詩如字爲誤非謂鄭箋而字爲非也在常改經文作而

鐸

說文从金聲徒落切

剋度

見去

澤釋

頃宅

亦作

莫

無也定也說文

本

或作莫下从井亦作莫謠从大暮各切

或作莫下

从井亦作莫謠

从大暮各切

暮

謠

從

莫

謠

摸

二見

莫

瘼

瘼

瘼

瘼

瘼

瘼

瘼

瘼

瘼

瘼

瘼

石聲

櫛

櫛

櫛

櫛

櫛

櫛

櫛

櫛

櫛

櫛

切見

錯

錯

錯

錯

錯

錯

錯

錯

錯

錯

措字見去暮

各

各

各

各

各

各

各

各

各

各

說文木長兒

恪

恪

恪

恪

恪

恪

恪

恪

恪

恪

从木各聲

恪

恪

恪

恪

恪

恪

恪

恪

恪

恪

粵

粵

粵

粵

粵

粵

粵

粵

粵

粵

粵

毫

毫

毫

毫

毫

毫

毫

毫

毫

毫

毫

与員受月

聖

一

藎亦作郝說文从赤聲索說文神有莖葉可爲漆酒說文溥也从

各切絡洛昨聲在文各切酢作省聲筴見去音

作岸漸節柞二見菲博稀各搏搏說文入通譜簿樽溥見

姚諾奴各霍虛郭霍說文飛聲也雨雙飛者藎郭說文本作

聲車从回兩亭相對或但口音韋作藎變作享謠早爲

致譌古章郭上注享說文从享享本作藎許兩切與章相似故

反雙媿穫切郭棟見去藎藎二見藎藎切藎藎水名

流縊倉各切楚舟同務路說文从舟聲錯按此音下藎匹各

俗輻各切正字嘒亦作嘒和郭切正字通藎匹各切正畷俗

霽正字通惡俗惡

講字
淳古博切
見般部
寔胡郭切
見厄部
嗽亦作啣
見般部
郭
碾盧稜切
正
石字通講字

顧氏曰此韻當分爲二凡从舉从度从莫从各从毛从斥从石

从乍从若从白从尊从萇从郭之屬皆入此

藥若說文擇菜也从艸見上
右右手也而灼切
惹馬說文日初出東方暘谷所登

播文藉以灼略雖灼
略切
碧碧上同
蝶亦作蛩說文象形隸變作并卉

作發
譙說文从犬鳥聲書藥切
卻說文从冂谷聲變作却
譙從去古文谷

蓋因古文而
郢元說文乍行乍止也
从彳从止讀若春秋公

乍止也今公羊傳
蓋來作蓋
說文从斤昔鳥字林作誰
鳥

說文辭也象形錯曰蓋借爲鳥
說文大也從御

履字也篆文鳥从佳昔或作鵠
說文大也從御

谷說文口上象其理啣膝同
醜見平魚媿篇又于故切
玉嫺

白木劇說文从刀康聲奇

異古蘇索上漆二見硃籀見測俄切

各反齒陌齒同上咋去禱峇隙綺略反

之白小見啣見藥額五各反

略反宜訶說文作並不順也从干

笑也从口亞聲說文从虎象聲許

丑各趨破拍普伯切古魄見魂魄

赤呼格切赫見去格落反見鐸

顧曰鐸部中有駱字溇虎伯切宅

音落注云又五格切溇見鐸宅伯說文从宀毛聲場

古韻發明 澤釋見號國名周封兼仲於西號焉 搜見鐸 濩見鐸 戩 三

見女白切
藥踏見藥
卸見藥
搏切
玉篇同爲
今鐸部

麥獲 胡麥反古
鮐見去
獲見鐸
百搏見陌
昨見鐸
昨切側草

陌 查獲關 呼麥 木卻下革 雷古核切說文雨濤革也从
尅切

切見 啞 於革切 愬 山賁切古音 索 見上 澌 二見陌 號 見陌 潜

昔 說文本作昔 乾肉也从殘肉日以晞之亦作 鶯 藉陌 澌 見陌 潜

借資 昔切 迹 說文从昔 跡 上 釋 羊益切古音 鶯 藉陌 澌 見陌 潜

將目捕 亦 說文本作亦 迹 亦聲 跡 上 釋 羊益切古音 鶯 藉陌 澌 見陌 潜

擧人也 亦 說文本作亦 迹 亦聲 跡 上 釋 羊益切古音 鶯 藉陌 澌 見陌 潜

懌 說文从 尺 昌石切古昌若反 赤 說文从大 堊 見陌 潜

說文从 斥 廣聲 變作 斥 亦 去 禱 臭 古澤說文以爲澤字

作斥 禱 从干 从 斥 今作 斥 亦 去 禱 臭 古澤說文以爲澤字

齒石

說文山石也在厂之下

碩炙

說文从肉在火上之石

蹠

說文从足聲蹠上

席

說文从巾庶省祥

半見

足蹠聲蹠上

席

秦昔切古

暮見

西方故半月為夕指事

席

秦各反古

上同

顧曰即藉見去

藉

射食亦切古

錫

亦作蛭郎擊切款許激

江氏曰入聲与去聲最近詩多通為韻与上聲韻者閒有之与

平聲韻者少以其遠而不諧也韻雖通而入聲自如其本音顧

氏於入聲皆轉為平為上為去大謬

中原音韻以入聲派歸三聲非任臆強造顧氏吳人口語有入聲因詩易北方人作見古注入聲字多通平上去未有四聲之

限偏歷北方知其口語無入聲亦用周德清意但借二百六韻
求古音不當盡廢入聲耳又入聲各自爲部與舊無入之去近
以字之去入相通詩之四聲同用定其通爲一韻如阿烏至一
類烏至二部四聲通爲一韻阿至二部則不通前七類同皆
三部兩兩相配以入聲爲相配之樞紐後音邑醜醜二類聲氣
最斂詞家謂之閉口音止有二部無配而音部針从十寔从走
邑部音从音參从參醜部从弱从弱从之醜部枯从占醜从奄
等皆四聲相通小戎駮合納邑常棣合琴翁湛平入同用乃音
邑通爲一韻醜醜通爲一韻與般乙安遇二部不通音音邑
爲般乙之閉口音醜醜爲安遇之閉口音故陸氏因般部从入吻
从勿乙部切从刃廂从盾安部邊从牽遇部也从三音亦从音
邑醜醜例以乙爲般之入遇爲安之入此部之疑阿部作縛膺
部膺億部睦翁部隸屋部葦約部掠曷嬰部冥厄部擲等五類
陸氏於膺億翁屋央約嬰厄四類亦如般乙安遇例歌戈本與
舊有入之韻近因引喉而不激揚陸氏以爲無入今前七類此
等字皆入流變

顧氏曰先儒兩聲各義之說不盡然凡上去入之字各有二聲
或三聲四聲可遞轉而上同以至於平其臨文之用或浮或切
在所不拘如惡字爲愛惡之惡則去聲爲美惡之惡則入聲顏
氏家訓言此音始於葛洪徐邈乃自晉宋以下同然一辭莫有

非之者去入之別不過發言輕重之閒而非有此疆爾界之分
易繫辭上傳可惡下傳愛惡鄭氏重音鳥落反教梁傳僖十七
年君子惡惡疾其始音惡惡並如字又鳥路反左傳成十六年
其二卿相惡襄十一年同好惡二十八八年周楚惡之昭元年君
子是惡之十三年同惡相求二十八八年惡直魂正定元年死
又惡之以自信也惡並如字又鳥路反昭七年魯衛惡之惡如
字或去聲注云受其凶惡凡書中兩聲之字此類實多難以枚
舉韻中之兩收三收以示天下作詩之人隨其遲疾輕重而用
之者也陳第曰禮記引詩宅是鎬京論衡引詩此惟與宅並
作度漢書注古文宅度同書傳會選曰堯典宅字漢石經並作
度韻補引蔡邕郭有道碑王季之穆有號叔者建國命氏或
謂之郭高誘戰國策注云號卽古之郭字也左氏傳假道於虞
以伐虢公羊傳作郭咩按說文號虎所攫畫明文也从虎乎聲
正字通痺雅云虎能畫地卜食類從曰虎能以爪坼地觀奇偶
而行今人畫地觀奇偶者曰虎卜據此可詰說文攫畫之義說
文乎五指持卽會攫畫意蓋傳寫多聲字又號郭一聲之轉
江氏曰其追其猶韻伯壘藉准夷蠻猶韻釋宅諾若陳氏曰猶其
德音左傳禮記皆作莫以其音之同也叔兮伯兮韻藻以贈
申伯韻頌於焉嘉客韻歎奕擇昔夕格舊皆失叶音陳氏曰格
格酢我有嘉客韻歎奕擇昔夕格舊皆失叶音陳氏曰格

音閣說文从木各聲古鐘鼎篆字皆作各漢義縱傳廢格沮事
吾邱壽王善格五韓非子嚴家無格虜皆此音斯干詩約之閣
閣周禮注作約之格格是其誣也自古在昔韻作夕格舊失
叶音陳氏曰老牛之角珍而昔鄭司農云昔讀爲交錯之錯
赤帶金鬲韻奕釋說文與鵠同萬舞有奕韻數客擇既夷既
擇韻惡舊皆失叶音矧可射思韻格度數射皆有都故切之
音見去聲射又有石音時若切我心匪石韻席他山之石韻蔣
錯其心孔碩韻伯舊皆失叶音醯醢以薦是闕句非韻舊叶
卽略反誤

按紉从舟聲侯平轉虞入 蔘聲凡从蔘者今作享同从蔘从亭之字皆省从享相混
因形似致譌 覆疊韻字本从隻因形似霍致譌 中庸素
隱行怪朱注按漢書當作索蓋字之誤也 咩按韻氏言去入之別
不過發言輕重之閒非有此疆爾界之分江氏言入聲与去聲最
近金履祥言青冀閒以入爲去秦龐閒以去爲入素索去入通
音假借鄭康成注素讀爲攻城攻其所係之係係猶鄉也
被辭之擇矣說苑作釋矣 里人爲美擇不處仁王伯厚曰張
衡思元賦引論語云里仁爲美宅不處仁里宅皆居也蓋古文
云然今以宅爲擇而謂里爲所居乃鄭氏訓解而何晏從之當
以古文爲正惠定宇曰案釋名云宅擇也擇吉處而營之是

宅有擇義或古文作宅訓爲擇亦通 易解象曰雷雨而百果
草木皆甲坼釋文馬陸坼作宅云根也 鄭康成注云木實曰果
皆讀如人倦之解解謂坼皮曰甲根曰宅宅居也惠定宇曰
古文宅字作宅與坼相似故誤作坼馬季長本同呂覽引作想
宅也 九四想想終吉說文作績績馬季長本同呂覽引作想
想高誘曰想讀如饒 穀梁隱七年經辛卯昔傳曰日入至于
星出謂之昔王逸曰昔夜也詩樂酒今昔今詩作夕莊子注昔
夕也天官昔人注云昔之言夕也管子小匡云旦昔從事旦昔
猶旦夕也 既伯既禱說文引云既禱既禱云禱牲馬祭也周
禮大司馬云有司表貉先鄭云貉讀爲禱禱謂師祭也又句祝
表貉杜子春讀貉爲百爾所思之百書亦或爲禱後鄭肆師注
云貉讀爲十百之百蓋貉讀爲禱又讀爲百百卽伯也字異而
音義皆同 咍按禱本字本義伯百同音與貉音近皆古去入通
音假借

釋文葛覃是漢胡郭反菑也盧紹弓曰案石經爾雅作是護今
本毛傳作護菑之也足利古本無之字以陸本證之良是詩正
義云以菑之於護故曰護菑非訓護爲菑若毛本依爾雅作菑
之孔又何用費辭乎 思齊無斃音亦馱也鄭作擇盧曰臧氏
云鄭本毛詩本作擇王肅改爲馱據鄭箋口無擇言身無擇行
知之正義曰箋不言字誤則此經本有作擇者也故不破之孔

氏此言最精確從此以考鄭王之本易如破竹矣不特此細爲
 肅所改卽毛傳亦肅所僞撰也釋文云一本此下更有古之人
 無朕於有譽之俊士也此王肅語而今本正以爲毛傳大風
 赫本亦作嚇盧曰案正義作嚇一切經音義引詩皆作嚇
 文王凡周之士不顯亦世後魏禮書作推周之士不顯奕世
 閔宮新廟奕奕周禮注作釋釋皇矣憎其式郭釋文郭本作
 廓潛夫論班祿作式惡易繫辭而不可惡也釋文荀爽本作
 亞書大傳鐘鼓惡注惡當爲亞亞次也儀禮旣夕記主人
 乘惡車注古文惡作亞泮水戎車孔博箋當作傳按去入通
 音洛朝有驪有雜釋文雜本作駱殺梁閔元年盟于洛姑釋
 文洛本作路按去入通音左哀七年釋文拆本外椽論衡項橐作
 干釋文橐本作柝左哀七年釋文拆本外椽論衡項橐作
 項託行鞵釋文橐本作柝左哀七年釋文拆本外椽論衡項橐作
 作敷疏檢郊注尚書經作外薄今定本作外敷恐非也郊特
 性薄社北禰釋文薄木作亳荀子議兵古者湯以薄注薄與毫
 同按毫本字薄同音假借書孔安國序左昭十二年傳八索
 釋文素本作素周禮夏官序官注能以羅罔搏獸者釋文本
 又作捕按上入通音縫人注度西曰柳穀釋文古文庀與度
 字相似漢書劉輔傳鳴鶴注鐸積及寶其聲相近按一聲之
 轉載芟有略字書作芟爾雅釋詁芟利也

入聲土音六音除音邑醜蝶閉口音不論唯噫億音叶衣乙音
叶娃厄大半叶中州韻厄部字半入皆來平上去娃么皆切厄
屋介切半入齊微平上去而齊微韻字前輩曲中間通皆來韻
餘四類土音不叶各處方音往往有叶者如顧氏言曷乃孩之
入是露邊音叶錢塔焉山公言善惡之音屋是鳥聖音叶張山
來言菊或讀爲鴉之入中州韻屋部字多入鴉由平上去是韻
屋音叶又言合或讀爲蒿之入中州韻約部字多入蕭豪平上
去鶴杭萬切約映了切今歷城土音天約叶且入聲多濁音古
韻折中列國之音而分部以字形爲主若娶叶韻可將入聲一
二字与平上去用在一章者從本字轉讀其音其入聲獨用者
乃依土音韻焉

按勅記考此經字自作數箋以數爲擇之借借首於誦話中旁
改其字以顯與可以樂飢箋中竟改爲療既匡既勅箋中竟改
爲筐之屬同也釋文所說是矣正義不得其例呀按呂氏讀詩
記引董氏曰韓詩作擇韓詩宋以前尙存必有據依鄭從張恭
祖受韓詩此箋蓋用韓詩但於箋中改毛詩字義而經字則不
改也說詳鳥部教擇古音近假借在思齊下
盧紹弓曰顧氏此言極是但不可施於今耳在先儒兩聲條下